

Informationsindsatsen vil bl.a. bestå af

- udarbejdelse af generel information/vejledning om ophavsret
- udarbejdelse af informationsmateriale om specifikke emner til specifikke målgrupper, fx information til unge om downloading fra internettet eller information til små og mellemstore virksomheder om værdien af deres ophavsretligt beskyttede produkter
- udarbejdelse af informationsmateriale til kulturinstitutioner og kulturuddannelsesinstitutioner
- foredrag på skoler, gymnasier osv.
- foredrag, seminarer osv. på kulturuddannelsesinstitutioner, fx for designere og musikere, med henblik på at øge de studerendes bevidsthed om ophavsrettigheder, så de sættes bedre i stand til at klare sig på markedsmæssige vilkår, når de er færdige.

Der er tilknyttet en rådgivende følgegruppe, der bidrager til at drøfte, prioritere og komme med oplæg til informationsindsatsen. Følgegruppen består af rettighedshavernes organisationer (bl.a. RettighedsAlliancen og Danske Mediers Forum), ligesom Undervisningsministeriet, Patent- og Varemærkestyrelsen og Forbrugerrådet er inviteret med i arbejdet.

Det andet led i bestræbelserne på at øge respekten for ophavsretten går ud på, at der i et lovforslag fra Justitsministeriet vil blive stillet forslag om en forbedret strafferetlig beskyttelse mod krænkelse af ophavsretten, dels ved at udvide bestemmelsen i ophavsretslovens § 76, stk. 2, om de grove krænkelse til også at omfatte tilrådgighedsstillelse af ophavsretligt beskyttet materiale for en videre kreds, typisk via internettet, dels ved at hæve strafferammen for de groveste krænkelse via en overbygning i straffeloven.

Baggrunden herfor er betænkning nr. 1417/2002 om it-kriminalitet, som Justitsministeriets udvalg om økonomisk kriminalitet og datakriminalitet (Brydensholt-udvalget) afgav i september 2002. I betænkningen behandles navnlig spørgsmålet om, hvorvidt udviklingen på it-området medfører, at der er behov for at justere gældende strafferetlige regler.

Efter ophavsretslovens § 76 straffes forsættelige eller groft uagtsomme overtrædelser af en række bestemmelser i ophavsretsloven som hovedregel med bøde, jf. stk. 1. Dog straffes visse forsættelige overtrædelser af ophavsretslovens §§ 2, 3, 65, 66, 67, 69, 70 og 71 under særlig skærpene omstændigheder med fængsel indtil 1 år, jf. stk. 2. Bestemmelsen i stk. 2 omfatter kun overtrædelser, der er begået ved erhvervs-mæssigt at fremstille eller sprede eksemplarer af værker m.v. Særlig skærpene omstændigheder anses navnlig at

foreligge, hvis overtrædelser vedrører et betydeligt antal eksemplarer, eller hvis der ved overtrædelser tilsiges en betydelig vinding. Stk. 2 omfatter ikke krænkelse af eneretten til tilrådgighedsstillelse af værker m.v. på en sådan måde, at almenheden får adgang til dem på et individuelt valgt sted og tidspunkt, jf. ophavsretslovens § 2, stk. 4, nr. 1, 2. led. Ulovlig tilrådgighedsstillelse af værker m.v. på internettet kan således kun straffes med bøde, jf. stk. 1, både fordi der ikke er tale om eksemplarfremstilling eller -spredning, og fordi tilrådgighedsstillelsen typisk ikke sker i erhvervsøjemed.

På ophavsretsområdet er det ikke straf, men derimod erstatning, der er den væsentligste og hyppigst anvendte sanktion i tilfælde af lovovertrædelser.

Det forventes, at Justitsministeriet fremsætter lovforslaget i efteråret 2003.

6. Forholdet til aktindsigt efter retsplejeloven

I den gældende ophavsretslovs § 27, stk. 1, er det bestemt, at ophavsretten ikke er til hinder for aktindsigt hos forvaltningsmyndigheder. Der kan således uden ophavsretlige problemer opnås aktindsigt i medfør af offentlighedsloven og forvaltningsloven, både når det gælder dokumenter indgået til en forvaltningsmyndighed (stk. 1, 1. pkt.), og når det gælder dokumenter frembragt inden for den pågældende forvaltningsmyndighed (stk. 1, 2. pkt.). Sidstnævnte del af bestemmelsen skal sammenholdes med ophavsretslovens § 9 om offentlige aktstykker, hvorefter love, domme, kendelser og andre officielle dokumenter m.v. oprettet af offentlige myndigheder helt er undtaget fra den ophavsretlige beskyttelse. Kollisionsreglen i § 27 har således alene betydning i det omfang, det pågældende dokument nyder ophavsretlig beskyttelse og ikke er undtaget fra ophavsretten i henhold til § 9.

I den gældende retsplejelovs § 41 er der fastsat en vis, begrænset adgang til aktindsigt i domme, retsbøger og lign. Der er fortrinsvis tale om dokumenter, der må anses for omfattede af bestemmelsen om offentlige aktstykker i ophavsretslovens § 9, men principielt omfatter retsplejelovens § 41 også andre dokumenter, herunder sagens bilag og advokaternes processkrifter, som ikke er undtaget fra ophavsretlig beskyttelse i medfør af § 9.

I betænkning nr. 1427/2003 (Reform af den civile retspleje II: Offentlighed i civile sager og straffesager) foreslås det at udvide adgangen til aktindsigt hos domstolene. Bl.a. foreslås der en udvidelse og præcisering af adgangen til aktindsigt i advokaters og parter skriftlige materiale i forbindelse med en retssag i form af endelige påstandsdokumenter, sammenfatten-