

## Bemærkninger til forslaget

Beslutningsforslaget er med enkelte ændringer og tilføjelser en genfremsættelse af beslutningsforslag nr. B 175 fra folketingsåret 2002-03, jf. Folketingstidende 2002-03, tillæg A side 7059 og 7061.

Der er generelt en øget debat om folkekirken og andre trosretningers betydning såvel for den enkelte borger som for samfundet som helhed.

Der er i det kirkelige landskab et stigende ønske om, at Folketinget tager stilling til, hvordan det vil efterleve grundlovens paragraffer om folkekirken og andre trosretninger set ud fra et fremtidsperspektiv, herunder om der er behov for en egentlig kirkelig forfatningslov eller andre lovinitiativer.

Kristeligt Folkeparti fremsatte også i folketingsåret 2002-03 et beslutningsforslag om nedsættelse af en kommission med henblik på at omlægge statens økonomiske støtte til folkekirken og undersøge den civile registrering, jf. beslutningsforslag nr. B 115, Folketingets forhandlinger side 7707 og 10211, tillæg A side 6136 og 6141 og tillæg B side 1578. I samme folketingsår fik kirkeministeren gennemført lov nr. 437 af 10. juni 2003 om større økonomisk frihed, decentralisering af kompetence m.v., jf. lovforslag nr. L 163, Folketingets forhandlinger side 5683, 9742 og 10038, tillæg A side 4168 og 4196, tillæg B side 1369 og tillæg C side 491.

Regeringens udvalg vedrørende overvejelser om at ændre på de øremærkede statstilskud til folkekirken forventes at komme med sin rapport i efteråret 2003. Desuden er der p.t. følgende tiltag på området:

- Regeringen har indskrevet noget om folkekirken i sit nye regeringsprogram.
- Kirkeministeren har sendt flere lovforslag vedrørende forhold i folkekirken til høring.
- Kirkeministeren har indbudt til en såkaldt borgerhøring om folkekirken.
- Mange organisationer har internt påbegyndt en strukturdebat, som nu foregår i en konstruktiv dialog på tværs af de enkelte organisationer.

Mange organisationer har udtalt sig positivt om forslagsstillernes beslutningsforslag, idet de gerne ser, at debatten ikke kun sker internt eller på tværs af organi-

sationerne, men at der afsættes ressourcer til at sikre en landsdækkende debat, og ikke mindst, at der afsættes ressourcer til en systematisk opsamling, så flere menige medlemmer af folkekirken og andre interesse-rede kan inddrages i debatten. Flere organisationer har forlods givet tilsagn om et konstruktivt samarbejde med det foreslåede udvalg.

Enkeltpersoner fra folkekirken's forskellige niveauer har ligeledes udtalt sig positivt om beslutningsforslaget og finder, at det foreslåede udvalgsarbejde vil være en god arbejdsform for den videre proces.

Det er forslagsstillernes opfattelse, at afklaring af de fremtidige stukturforhold ikke alene skal ske i det af regeringen allerede nedsatte udvalg om bloktilskud eller ved andre regeringsinitiativer om den aktuelle lovgivning, idet der er brug for, at mange andre aspekter end lige de økonomiske relationer og den løbende decentralisering inddrages i en langsigtet ordning.

Det er derfor forslagsstillernes holdning, at der skal være en bred, tværgående og åben debat med koordineret opsamling af temaer, forslag m.v., før der tages stilling til eventuel nedsættelse af en kommission som tidligere foreslået af Kristeligt Folkeparti, idet det ikke alene er Folketinget, der skal afstikke de temaer, en eventuel kommission skal behandle.

Det er forslagsstillernes forventning, at en sådan debat vil afdække forhold og ønsker til forandring, som folkekirken selv kan tage stilling til og eventuelt gennemføre. Andre forhold vil givet kræve lovinitiativer, hvis de skal gennemføres. Vedrørende nogle forslag skal det afvejes, om de kan rummes inden for grundlovens nuværende formulering.

Det er disse forskellige forhold, forslagsstillerne ønsker afdækket af det foreslåede udvalg med henblik på stillingtagen til, hvad der skal komme ud af den igangværende debat om folkekirken's struktur og om andre trosretningers forhold.

### *Sidste strukturkommission*

Den sidste strukturkommission kom (efter 7 år) i 1971 med betænkning nr. 610 om »Folkekirken i det moderne samfund«. Betænkningen kom lige efter