

Bemærkninger til forslaget

Beslutningsforslaget er i hovedsagen en uændret genfremsættelse af beslutningsforslag nr. B 54 fra folketingsåret 2001-2002, 2. samling, se Folketingstidende 2001-02, 2. samling, forhandlingerne side 2046 og Till. A side 1200 og 1202. Dette beslutningsforslag var en uændret genfremsættelse af beslutningsforslag nr. B 168 fra folketingsåret 2000-2001, se Folketingstidende 2000-2001, forhandlingerne side 7937 og tillæg A side 6851 og 6853. Dette forslag var igen en uændret genfremsættelse af beslutningsforslag nr. B 6, folketingsåret 1999-2000, jf. Folketingstidende 1999-2000, forhandlingerne side 966 og tillæg A side 956 og 959, og beslutningsforslag nr. B 9, folketingsåret 1997-1998, 2. samling, jf. Folketingstidende 1997-1998, 2. samling, forhandlingerne side 728 og tillæg A side 1178 og 1181. Beslutningsforslaget blev første gang fremsat som beslutningsforslag nr. B 4, folketingsåret 1997-1998, 1. samling, jf. Folketingstidende 1997-1998, 1. samling, forhandlingerne side 625 og tillæg A side 638 og 641.

Formålet med beslutningsforslaget er at sikre, at alle børn i såvel offentlige som private vuggestuer, børnehaver, fritidshjem, skolefritidsordninger m.v. sikres et sundt og sikkert fysisk miljø.

Ad 1) En samlet miljølov for børn

Den tidligere regerings folkesundhedsprogram, »Regeringens Folkesundhedsprogram 1999-2008, et handlingsorienteret program for sundere rammer i hverdagen«, udgivet af Sundhedsministeriet 1999, havde netop som hovedformål 8, at børns sundhed og trivsel skulle opprioriteres.

Forslagsstillerne kan i »Sundhed hele livet, 2002-2010«, sundhedsprogrammet fra den nuværende VK-regering læse, at børn er en af de målgrupper, der skal prioriteres. Regeringen skriver under overskriften »Fælles udfordringer«, at den har til hensigt at lave sundhedsfremme i daginstitutioner og skoler samt at fremme børns trivsel. Regeringen nævner langt flere punkter, men det ville være godt, om der til en start blev indført en miljølov.

Det er af flere grunde nødvendigt, at der snarest tages initiativer på dette område, selv om der, siden beslutningsforslaget blev fremsat første gang, er sket det positive, at Socialministeriet har lavet en vejledning til kommunerne, som samler de regler og anbefalinger, der allerede findes på området.

Beslutningsforslaget skitserer, på hvilke områder der er brug for regler og normer for det fysiske miljø i børneinstitutionerne. Men det er ikke nok, at reglerne eksisterer. Det er vigtigt, at reglerne vedrørende sikkerhed og sundhed samles i én lov, således at forældre og ansatte m.fl. kan overskue, hvad de gældende regler faktisk går ud på, og kan kontrollere, om reglerne overholdes. Derfor indgår også dette element i beslutningsforslaget.

Ad 2) Sikkerhed og sundhed for alle børn

Der er et særlig påtrængende behov for en miljølov for børn, fordi der i disse år fokuseres meget på en tilpasning af daginstitutionerne m.v. i forhold til det faldende børnetal frem for på en styrkelse af kvaliteten. Det fremgår blandt andet af publikationen »Udfordringer og muligheder – den kommunale økonomi frem mod 2010«, udgivet af Finansministeriet, Kommunernes Landsforening og Amdradsforeningen i maj 2002. Socialministeriets KID-projekt (Kvalitetsudvikling I Dagtilbud) er i den forbindelse en håndsrækning til kvaliteten på området. Men når kommunerne er trængt økonomisk, og der ikke er bindende krav til børns miljø i daginstitutionerne, så er det begrænset, hvad der kommer ud af forslag fra dette gode projekt.

Det ligger ellers lige for at forbedre kvaliteten i disse år, hvor antallet af børn, der skal i daginstitution, ikke er helt så højt som tidligere, i stedet for bare at skære ned.

Kommunernes økonomiske trængsler søges nu blandt andet løst ved at sammenlægge daginstitutioner og skoler i ordninger kaldet udvidede skolefritidsordninger (USFO) og ordninger kaldet samdrift mellem skole og daginstitutioner. Det er muligt som følge