

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger afsnit 2.3.

Til nr. 2

*Ny § 10, stk. 1 og 2 – nedsættelse af fristen for at anmelde erstatningskrav samt erstatningskravs bortfald*

Efter § 10 i lov om krigsforsikring af skibe finder §§ 19 og 38 i lov nr. 208 af 21. maj 1969 om krigsforsikring af fast ejendom og løsøre tilsvarende anvendelse på erstatningskrav omfattet af lov om krigsforsikring af skibe.

I henhold til den nævnte lovs § 38, stk. 1, 1. pkt., skal anmeldelse af krigsskade ske uden ugrundet ophold og senest 6 måneder efter, at forsikringstageren er blevet vidende om skadens opståen og har haft mulighed for at foretage anmeldelse. Efter samme lovs § 19, stk. 1, 1. pkt., bortfalder erstatningskrav, dersom skaden ikke anmeldes inden 6 måneder efter, at ejeren er blevet vidende om dens opståen og har haft mulighed for at foretage anmeldelse.

Den nævnte anmeldelsesfrist samt den nævnte bestemmelse om erstatningskravs bortfald gælder således tilsvarende for forsikringspolicer udstedt af Krigsforsikringsinstituttet.

Efter § 3, stk. 3, i lov om krigsforsikring af skibe er Krigsforsikringsinstituttet i henhold til økonomi- og erhvervsministerens nærmere bestemmelse kun i funktion under krig eller krigslignende tilstande. I denne situation, hvor skader på skibe kan indtræde både hurtigt – hvilket vil sige kort tid efter, at instituttet er blevet virksomt – og i stort antal, er instituttets mulighed for at fastsætte og opkræve foreløbige forsikringsbidrag på et reelt og forretningsmæssigt validt grundlag afhængig af, at indtrufne skader anmeldes hurtigt.

I forbindelse med udarbejdelsen af instituttets forsikringsbetingelser har en enig bestyrelse – herunder repræsentanterne for de kommende forsikringstagere (rederierne) – på den baggrund peget på behovet for at fastsætte en kortere anmeldelsesfrist samt en bestemmelse om erstatningskravs bortfald svarende hertil.

Med henblik på at sikre Krigsforsikringsinstituttets økonomiske bæredygtighed og mulighed for at fastsætte og opkræve foreløbige forsikringsbidrag på et reelt grundlag, foreslås det, at fristen for at anmelde en krigsskade ændres fra 6 måneder til 1 måned. Som konsekvens heraf foreslås det, at erstatningskrav mod instituttet ligeledes bortfalder, hvis fristen på 1 måned overskrides.

§ 10 i lov om krigsforsikring af skibe indeholder også en henvisning til § 45 i lov nr. 208 af 21. maj

1969 om krigsforsikring af fast ejendom og løsøre, hvilket medfører, at forsikringsaftalelovens bestemmelser finder anvendelse på erstatningskrav omfattet af lov om krigsforsikring af skibe med de ændringer, som følger af forholdets natur. Dette gælder også forsikringsaftalelovens § 21, som i stk. 1 bestemmer, at den sikrede uden ophold skal give selskabet meddelelse, når en forsikringsbegivenhed er indtrådt, hvis vedkommende i den anledning vil rejse krav mod selskabet. Forsømmer den sikrede dette, er selskabet ikke ansvarligt i videre omfang, end det ville have været, hvis sådan meddelelse var givet, jf. bestemmelsens stk. 2, 1. pkt.

Anmeldelsesfristen samt bestemmelsen om erstatningskravs bortfald efter forsikringsaftalelovens § 21 er lempeligere end efter den bestemmelse, der lægges op til med forslaget. I henhold til forsikringsaftalelovens § 21, stk. 4, kan det ikke med retsvirkning aftales, at der skal indtræde strengere følger end foreskrevet i forsikringsaftalelovens § 21, hvis den sikrede eller andre undlader at give selskabet meddelelse om en forsikringsbegivenheds indtræden. Det er derfor ikke muligt for Krigsforsikringsinstituttets bestyrelse blot at fastsætte de skærpede betingelser i instituttets forsikringsbetingelser. Det må nødvendigvis gøres gennem en udtrykkelig lovbestemmelse – svarende til den nuværende henvisning til bestemmelserne i lov nr. 208 af 21. maj 1969 om krigsforsikring af fast ejendom og løsøre – som fraviger forsikringsaftalelovens princip.

Formålet med forsikringsaftalelovens § 21 er blandt andet at beskytte forsikringstageren mod anmeldelsesfrister, der under forsikringsforholdets løbetid kan virke overraskende for den sikrede. Det bemærkes hertil, at der i det foreliggende tilfælde er tale om forsikringsvirksomhed i forhold til professionelle rederivirksomheder i en særlig situation, nemlig krig eller krigslignende tilstand. Kravet om tidligere anmeldelse stiller naturligvis også større krav til den erhvervsbaserede og professionelle forsikringstagers agtpågivenhed. Der findes dog ikke i samme grad, som det er tilfældet i forbrugerforhold, at være behov for beskyttelsespræceptive regler i forhold til sådanne forsikringstagere. Efter forslaget indtræder forsikringstagerens pligt til at foretage anmeldelse endvidere som hidtil først, når den pågældende har fået kendskab til skaden og har haft mulighed for at foretage anmeldelse.

Det foreslås endelig at bibeholde bestyrelsens mulighed for at kunne forlænge anmeldelsesfristen. Det findes ikke muligt at opregne, hvilke ”særlige tilfælde” der i givet fald kan danne grundlag for en fristforlængelse. Henset til, at Krigsforsikringsinstituttet har