

Det kan tilføjes, at Arbejdstilsynets redegørelse om mangan fra juni 2002, jf. Arbejdsmarkedsudvalget alm. del – bilag 254 fra folketingsåret 2001-02, 2. samling, også konkluderede, at »...der er behov for mere forskningsmæssig viden om mangans betydning for arbejdsmiljøet.«

Manganforgiftning må, på baggrund af de alvorlige konsekvenser, det har for de ramte i form af hjerneskader og påvirkninger af centralnervesystemet, siges at være en af de erhvervssygdomme, hvor den manglende forskning betyder, at åbenlyse arbejdsskader ikke anerkendes på trods af de alvorlige følger for de skadede.

Et eksempel er den skade, der har invalideret støberiarbejder Knud Pedersen, som efter 34 års arbejde i støv og røg fra bl.a. mangan ikke har fået sin manganforgiftning anerkendt som en arbejdsskade, jf. artikel i Fagbladet SiD den 2. maj 2002. Knud Pedersen fik i 1961 arbejde på jernstøberiet Kongeåen i Vamdrup. I 1995 kom de første symptomer på en arbejdsskade, og i 1997 blev han sygemeldt. To speciallæger har stillet diagnosen: manganforgiftning. Men Arbejdsskadestyrelsen vil ikke anerkende sygdommen og tildele erstatning. Det er bl.a. sket med den begrundelse, at man

ikke ved nok om sammenhængen mellem manganforgiftning og arbejdet på støberierne.

I aftalen om en arbejdsskadereform indgår fremskaffelse af viden og ny forskning, der kan belyse, om lidelser kan optages på erhvervssygdomsfortegnelsen, som et vigtigt element. Der er tilsyneladende en bred enighed blandt Folketingets partier om, at der er brug for moderniseringer af arbejdsskadelovgivningen, også hvad angår erhvervssygdomme, og at det bl.a. skal ske gennem en forstærket arbejdsmiljøforskning.

Forslagsstillerne er helt enige i målsætningen og ser det som positivt, at der også i forbindelse med arbejdsskadereformen afsættes yderligere midler til forskning.

Men med udgangspunkt i sagen om mangan er det åbenlyst, at der er brug for en ændring i arbejdsmiljøloven, så forskningsprojekter ikke skal stå og falde med, om enkelte virksomheder eller brancher kan blokere for projekternes gennemførelse.

Mangansagen er her kun fremhævet som eksempel, mens forslaget til folketingsbeslutning selvfølgelig er generelt gældende uanset arbejdsmiljøpåvirkningernes art og uanset, hvilke brancher eller virksomheder der er tale om.

### *Skriftlig fremsættelse*

**Line Barfod (EL):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om deltagelse i arbejdsmiljøforskningsprojekter.*

(Beslutningsforslag nr. B 13).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.