

Bemærkninger til forslaget

Der er brug for forskning i alternativ diagnostik og behandling. En femtedel af befolkningen benytter sig af alternativ behandling. Alligevel har vi reelt kun meget lidt viden om, hvad der duer og ikke duer. Vi ved også meget lidt om, hvordan alternative behandlingsmetoder spiller sammen med etableret medicinsk behandling. En stor del af befolkningen kombinerer alternativ og etableret behandling. Derfor er der brug for forskning i brobygning mellem alternativ og etableret behandling.

Videns- og Forskningscenter for Alternativ Behandling (ViFAB) under Indenrigs- og Sundhedsministeriet blev etableret for 3 år siden for at imødekomme et behov for forskning i alternativ behandling og for at forestå formidling af viden om det alternative behandlingsområde. Centeret har primært lagt vægt på formidling, hvilket fremgår klart af ViFAB's aktiviteter. ViFAB er på finansloven med en bevilling på ca. 3 mio. kr. årligt. Dertil kommer forskellige ekstrabevillinger som eksempelvis en øremærket ekstrabevilling på 3,5 mio. kr. dels til forskning i akupunktur, zoneterapi og astma og allergi afgrænset til randomiserede kliniske forsøg og dels til Cochrane Centeret. ViFAB har problemer med hensyn til uddelingen af forskningsmidlerne, fordi kvaliteten af foreslåede forskningsprojekter er for dårlig. Ifølge ViFAB skyldes dette primært, at bevillingerne er så relativt små og ustabile. Det ansører ikke seriøse forskere til at ansøge om forskningsmidlerne. Derudover er der kun meget spredt forskning i alternativ behandling blandt etablerede forskere på universiteter og højere læreranstalter.

Der er brug for at sikre en reel og uafhængig forskning i alternativ behandling, samt at denne forskning formidles til sundhedspersonale i den etablerede behandlerværden og den alternative verden. Forskning af denne type bør finde sted i universitetsregi. Det skyldes bl.a., at behandlinger inden for rammerne af dette forskningsfelt vil være vanskelige at patentere og derfor ikke umiddelbart kan forventes at interessere medicinalindustrien, der normalt er lokomotiv i forsk-

ning og udvikling af lægemidler. Derfor vil det være det offentlige, som ud fra en betydelig egeninteresse i form af bedre behandlingsresultater og sundhedsøkonomiske gevinster, der skal finansiere en forskning i feltet.

Behovet for en universitetsbaseret forskning må ses i lyset af det nødvendige i:

- At sikre en uafhængig forskning.
- At bygge på flerfaglige teoretiske og metodiske tilgange.
- At muliggøre forskeruddannelse og dermed sikre kontinuitet i forskningen på lang sigt.
- At rekruttere unge forskere fra forskellige fagdiscipliner.
- At udvikle kurser til de etablerede sundhedsuddannelser.
- At videreudvikle den forskningsbaserede knowhow, der er udviklet i niches inden for universiteter hos seniorforskere.
- At udvikle det internationale forskernetværk og -samarbejde og tiltrække udenlandske forskningsmidler.

Retningslinjerne for nedsættelse af Center for Forskning i Alternativ Behandling og Brobygning mellem Etablerede og Alternative Behandlere er formuleret med udgangspunkt i Levnedsmiddelcentret (LMC), som er et forsknings- og undervisningssamarbejde mellem Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole (KVL) og Danmarks Tekniske Universitet (DTU).

Ved etableringen af Center for Forskning i Alternativ Behandling og Brobygning mellem Etablerede og Alternative Behandlere bør erfaringer fra etableringen af Levnedsmiddelcentret (LMC) inddrages.

I forlængelse af KVL's eksisterende erfaringer som værtsinstitution for LMC bør det overvejes at lade KVL være værtsinstitution for Center for Forskning i Alternativ Behandling og Brobygning mellem Etablerede og Alternative Behandlere, men andre universitetsinstitutter med interesse for sagen kan også komme på tale.