

Det skal bemærkes, at ordningerne i de nævnte lande har langt mere vidtgående skattemæssige fordele for sportsfolkene end den skatteudskydelse, der er essensen af nærværende beslutningsforslag.

#### *Uddannelse er vigtig*

Vigtigheden af uddannelse er for det danske samfund og for den enkelte uomtvistelig. Der bør være mulighed for, at vi i Danmark - i lighed med de lande, vi normalt sammenligner os med - etablerer en fradragsberettiget opsparingsordning, som kan frigives i takt med gennemførelse af en uddannelse eller ved etablering af selvstændig erhvervsvirksomhed efter ophør af en sportskarriere.

#### *Samfundsøkonomisk gevinst ved ordningen*

Det er en forudsætning for at kunne få udbetalinger efter ordningen, at de professionelle sportsfolk er under uddannelse eller etablerer egen virksomhed. Muligheden for uddannelse eller etablering af egen virksomhed efter endt sportskarriere forventes at øge den fremtidige erhvervsindkomst for de professionelle sportsfolk og dermed at øge beskatningsgrundlaget for stat og kommune i perioden efter endt fodboldkarriere til pensionsalderen. Tilsvarende forventes ordningen at reducere behovet for overførselsindkomster til denne gruppe.

Der er tidligere af Skatteministeriet foretaget beregninger for en lignende opsparingsordning målrettet til ca. 650 professionelle sportsudøvere. På den baggrund vurderer forslagsstillerne, at den foreslåede ordning isoleret set vil give et varigt årligt provenutab for den offentlige sektor på ca. 5 mio. kr., heraf ca. 2 mio. kr. for staten. Der henvises til bilag 1 og 2.

Det er dog Dansk Folkepartis forventning, at der over tid vil være en positiv samfundsøkonomisk gevinst ved ordningen, idet en velfærdsgevinst for den enkelte udøver ved øget uddannelse og/eller erhvervskarriere tillige vil være en velfærdsgevinst for samfundet.

#### *Lønniveau*

En lille del af de professionelle sportsfolk - også i Danmark - har en høj indkomst i nogle ganske få år. Med de beløbsmæssige grænser og tidsforløbet, som er indbygget i beslutningsforslaget, sikres det, at denne gruppe ikke opnår en utilsigtet begunstigelse.

#### *Administration og afgrænsning*

Professionel sport er som hovedregel organiseret gennem idrætsforbund under Danmarks Idræts-Forbund, DIF. En undtagelse er Dansk Professionelt Bok-

se Forbund. For alle de i beslutningsforslaget nævnte idrætsforbund gælder, at der er en helt præcis og meget operationel afgrænsning af professionelle sportsfolk. Kulturministeren tillægges som sportens minister kompetence til at optage yderligere sportsfolk i ordningen.

Den foreslåede ordning vil efter vedtagelse i Folketinget fungere uden behov for offentlig administration, idet ordningen bygger på begreber fra eksisterende lovgivning, som er velkendte for pensions- og forsikringsselskaberne samt bankerne.

#### *Bemærkninger til forslagets enkelte bestemmelser*

##### Til nr. 1.

Ordningen foreslås etableret som en rateforsikring i pensionsøjemed omfattet af pensionsbeskatningslovens § 8 eller som en rateopsparing i pensionsøjemed omfattet af pensionsbeskatningslovens § 11 A. Under ét benævnes disse ordninger i daglig tale ratepensioner. Ved at vælge disse ordninger som udgangspunkt for de professionelle sportsfolks opsparingsordninger sikres det, at ordningerne fra etableringstidspunktet er veldefinerede og ikke kræver nævneværdig selvstændig administration i offentligt regi.

Endvidere sikres det, at ordningerne kan oprettes såvel i forsikringsselskaber som i pengeinstitutter, samt at disse institutioner også i forvejen kender ordningerne.

Definitionen af ordningerne som ratepensioner indebærer også, at det afkast, der er af de opsparede midler, mens disse er bundet i opsparingsordningerne, automatisk bliver beskattet efter reglerne i pensionsafkastbeskatningsloven.

##### Til nr. 2.

Ved at give mulighed for, at ordningerne kan etableres både i arbejdsgiverregi og i privat regi, fastholdes parallellen til de almindelige regler for ratepensioner, og samtidig sikres det, at opsparingsmuligheden er et tilbud til den professionelle sportsudøver, uanset om den pågældende er i et ansættelsesforhold eller er selvstændigt erhvervsdrivende.

##### Til nr. 3.

Da hensigten med beslutningsforslaget er, at professionelle sportsudøvere skal have lettet overgangen fra den aktive sportskarriere til en civil erhvervskarriere, fastsættes der regler for, at midlerne kun kan frigives, såfremt der påbegyndes en uddannelse, eller såfremt der etableres selvstændig erhvervsvirksomhed, herunder erhvervsvirksomhed i selskabsform.