

30 og 100 tons pr. uge. Efterfølgende har kommunen ikke kunnet konstatere slamlugt i området, når kommunen som opfølgning på klager har besøgt området.

Det oplyses videre, at kommunalbestyrelsen den 8. februar 2002 besluttede, at hvis nye lugtmålinger viste, at kravet i godkendelsen ikke blev overholdt, skulle der nedlægges forbud imod fortsat drift af virksomheden. Virksomheden blev samme dag skriftligt orienteret derom.

De planlagte lugtmålinger til efterviselse af kravoverholdelsen kunne på grund af vejforholdene først gennemføres den 5. marts 2002. Måleresultaterne kan efter kommunes opfattelse ikke dokumentere overskridelser, der kan lægges til grund for et forbud imod fortsat drift. Såvel virksomheden som de omboende blev orienteret herom 25.-26. marts 2002.

For bl.a. at sikre en permanent løsning af lugtproblemerne har Egvad kommune udarbejdet et forslag til en lokalplan, der frem til 12. juni 2002 har været i offentlig høring. Planen muliggør opførelse af en hal, hvori de første og mest lugtafgivende ugers kompostering skal foregå, og som forsynes med et biofilter til rensning af luften fra anlægget før afkastet til det fri.

Efter telefonisk oplysning fra Egvad Kommunes forvaltning den 2. august 2002 vil afkastet ske via en skorsten, hvilket skulle gøre det lettere for såvel virksomheden som kommunen at kontrollere, at godkendelsens lugtvilkår til stadighed overholdes. Forvaltningen oplyser samtidigt, at hallen forventes færdig i løbet af ca. 6 måneder fra lokalplanens politiske behandling og endelige vedtagelse, hvilket forventes at ske i løbet af august 2002. I den mellemliggende periode vil virksomhedens produktion fortsat være nedbragt i overensstemmelse med det aftalte den 16. januar 2002.

Miljøstyrelsens udtalelse.

Oplysningerne i sagen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til at kritisere Egvad Kommunes tilsyn med Vestjyllands Slamkompostering siden komposteringspladsens åbning i juni 2001.

Kommunen har i vid udstrækning fulgt op på de indkomne klager ved besøg på stedet samt er skredet ind over for overtrædelser af lugtvilkåret såvel igennem kontakter til virksomheden som indskærpelse med forvarsel om standningspåbud i brev af 10. september 2001 til virksomheden. Endvidere besluttede kommunalbestyrelsen den 8. februar 2002, at hvis nye målin-

ger viste overtrædelser af kravet i godkendelsen, skulle der nedlægges forbud imod fortsat drift af virksomheden. Dette blev samtidigt meddelt virksomheden. Egvad Kommune har løbende holdt beboerne i området orienteret om udviklingen i sagen, ligesom embedslægen har været inddraget.

Miljøstyrelsen er enig med Egvad Kommune i, at de målinger, der blev foretaget den 5. marts 2002, dvs. efter at tilførslen af slam blev nedbragt til ca. 1/10 af de tidligere tilførsler, næppe udgør et tilstrækkelig retligt grundlag for et standningspåbud til virksomheden. Forudsat kommunens endelige vedtagelse af lokalplanen, vil lugtproblemet og kontrollen hermed efter kommunens opfattelse endvidere blive løst permanent, når virksomheden lader den tidligste og mest lugtafgivende del af komposteringen foregå indendørs i den planlagte hal med afsugning gennem biofilter og samlet luftafkast.

Det er på baggrund af erfaringer fra adskillige komposteringsanlæg i landet Miljøstyrelsens opfattelse, at udendørs kompostering i det omfang, som Vestjyllands Slamkomposterings miljøgodkendelse giver mulighed for, skulle kunne lade sig gøre uden så væsentlige lugtgener, som der har været tale om i den aktuelle sag. Dette, uanset de problemer I nævner i jeres brev angående RGS 90's anlæg på Djursland og ved Stignæs, idet der til stadighed indhentes nye erfaringer vedrørende slamkompostering. Miljøstyrelsen mener derfor ikke, at det kan sandsynliggøres, at virksomheden bevidst afgav forkerte eller fordrejede oplysninger i forbindelse med ansøgningen om godkendelse af komposteringsanlægget.

Miljøstyrelsen forventer, at Egvad Kommune i sit fortsatte tilsyn med Vestjyllands Slamkompostering nøje følger udviklingen og til stadighed sikrer, at aktiviteterne foregår inden for de fastlagte bestemmelser for virksomheden.

Ad spm. nr. S 2969

Fra indenrigs- og sundhedsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Tove Videbæk stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. Samling), forhandlingerne side 8845, lød således: