

ringen fra en stribe Venstreborgmestre giver måske et håb om, at regeringen kommer på bedre tanker, f.eks. som led i dens regelforenklingsprojekt.

Det er hensigten med dette spørgsmål af afklare ministerens holdning til problemet, og om der vil blive gjort et forsøg på at løse det, f.eks. ved at kommunerne selv får lov til at bestemme, om, hvordan og hvorledes med hensyn til frit valg og udfordringsret, hvilket vel også ville være i bedst overensstemmelse med princippet om kommunalt selvstyre.

Der henvises i øvrigt til Ritzautelegram af 6. september.

### Svar (26/9 02)

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Formålet med de nye regler om udfordringsret er at løfte private tilbud på udførelse af opgaver for kommunerne op på politisk niveau i kommunalbestyrelsen for derved at sikre en struktureret proces, hvorved private kan sikres en grundig behandling af deres tilbud. Gennem sammenligningen af omkostningerne ved henholdsvis at antage det private tilbud og at fortsætte med selv at udføre opgaven, sikres det, at kommunalbestyrelsen får det bedst mulige beslutningsgrundlag for at beslutte, om den pågældende opgave bør udliciteres.

Loven regulerer til gengæld ikke, hvilket resultat sammenligningen af det private tilbud og kommunens egen opgaveudførelse skal indebære. Baggrunden herfor er, at det efter min opfattelse er bedst, at kommunalbestyrelsen i overensstemmelse med et kommunalt selvstyres principper selv skal have ret til at bestemme, hvem der skal udføre de kommunale opgaver.

For så vidt angår borgmestrenes bemærkninger om, at loven vil give kommunerne en betydelig administrativ belastning, kan jeg oplyse, at loven indeholder en række undtagelser til udgangspunktet om, at en kommune i forbindelse med behandling af et privat tilbud skal foretage en kalkulation af omkostningerne ved dens egen opgaveudførelse. Disse undtagelser vedrører dels situationer, hvor det på forhånd står klart, at kommunalbestyrelsen ikke kan forventes at antage tilbudet, dels tilbud under en fastsat tærskelværdi. I forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget valgte jeg således på grund af de indkomne høringsvar at hæve den oprindelige

tærskelværdi til 250.000 kr. Denne grænse blev senere hævet til 500.000 kr. under folketingets behandling af lovforslaget. Med denne ændring tilsigtes det at imødekomme eventuelle bekymringer for, at reglerne om udfordringsret på dette punkt vil påføre kommunerne byrder, som ikke står mål med de forventede besparelser, der kan være forbundet med at udlicitere den pågældende opgave. Jeg finder endvidere, at det må forventes, at omkostningerne ved behandlingen af private tilbud samlet set vil blive opvejet af de økonomiske fordele, som kommunerne vil kunne opnå gennem markedsafprøvning.

Med hensyn til de nye regler i serviceloven om frit valg på ældreamrådet kan jeg henviser til socialministeren, under hvem serviceloven henhører.

### Spm. nr. S 3266

Til finansministeren (13/9 02) af:

**Villy Søvndal (SF):**

»Er det også ministerens opfattelse, at de fælles arbejdsgrupper og udvalg, der nedsættes i forlængelse af aftalen mellem regeringen og amterne om økonomien for 2003, for at vurdere hvordan der skal skabes kvalitet i de sociale tilbud, skal holde sig inden for en vækstramme på under 1 pct.?«

### Begrundelse

Socialministeren og Venstres socialpolitiske ordfører udtaler sig med fuld ret stærkt kritisk over de nedskæringer på det sociale område, som finder sted for tiden. Det var angiveligt »ikke meningen«. I Amtrådsforeningens blad »Danmarks Amtråd« nr. 10, 2002 hedder det imidlertid:

»De fremtidige vækstmuligheder indebærer, at udgiftskurven på socialområdet skal knækkes. [Amts-]Aftalen indeholder klare signaler herom. Der nedsættes derfor også fem udvalg, der skal vurdere, hvordan der fortsat skabes kvalitet i de sociale tilbud inden for den vækstramme på under 1 pct., der vil være til rådighed de kommende år.«

Det har stor interesse at få afklaret, hvad det egentlig er, der er meningen – og eftersom det er finansministeren, der dikterer de økonomiske