

staurationen, kan de pågældende ligeledes afvises.

Det fremgår af lovbekendtgørelse nr. 626 af 29. september 1987 om forbud mod forskelsbehandling på grund af race m.v., at det er strafbart for den, som inden for erhvervsmæssig eller almennyttig virksomhed på grund af en persons race, hudfarve, nationale eller etniske oprindelse, tro eller seksuelle orientering, nægter at give en person adgang på samme vilkår som andre til sted, forestilling, udstilling, sammenkomst eller lignende, der er åbent for almenheden.

Det vil således være en overtrædelse af omhandlede bekendtgørelse, hvis en restauratør nægter en gæst adgang til restaurationen alene under henvisning til den pågældendes race, hudfarve, nationale eller etniske oprindelse, tro eller seksuelle orientering.»

Fra retspraksis kan nævnes, at Østre Landsret ved en dom af 12. april 1999 (optrykt i Ugeskrift for Retsvæsen 1999 s. 1286) tog stilling til spørgsmålet om overtrædelse af racediskriminationslovens § 1, stk. 2, i et tilfælde, hvor en marokkaner var blevet nægtet adgang til et diskotek. Landsretten fandt ikke, at afvisningen var sagligt begrundet i den pågældendes forhold. Landsretten anså det derfor – og bl.a. med henvisning til oplysninger om, at der på diskoteket var givet besked om, at der skulle lukkes 25 % færre udlændinge ind end hidtil – for godtgjort, at afvisningen var sket i strid med loven.

Spm. nr. S 3200

Til integrationsministeren (10/9 02) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren løbende – for eksempel på kvartalsbasis – tilsende Folketinget oplysninger om antallet og udfaldet af afslag på asyl eller inddragelse af flygtningestatus, som ministeren har taget stilling til efter indstilling fra PET/Justitsministeriet efter de retningslinjer, der er vedtaget med den såkaldte »anti-terror«-pakke?«

Begrundelse

Folketinget bliver løbende på kvartalsbasis orienteret om udviklingen i antallet af afgørelser vedrørende humanitær opholdstilladelse efter bestemmelserne i udlændingelovens § 9, hvilket

spørgeren finder er en udmærket ordning, som også bør udstrækkes til de ovennævnte afgørelser, for at Folketinget kan blive så fuldt informeret om forholdene på dette område som muligt.

Svar (10/10 02)

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Jeg kan på baggrund af en udtalelse fra justitsministeren oplyse, at de særlige hensyn, der må iagttages som følge af sagernes følsomme karakter, og som ligger til grund for den ordning, der er etableret i udlændingelovens § 45 b, stk. 1, efter regeringens opfattelse taler for, at der ikke offentligt gives nærmere oplysninger om disse sager, heller ikke i den form, der er angivet af spørgeren.

Regeringen er imidlertid enig i, at det kan være naturligt – under fortrolige former – at holde Folketinget orienteret om udviklingen på området. På den baggrund har justitsministeren tilkendegivet over for mig, at en sådan orientering naturligt bør ske i Folketingets udvalg vedrørende efterretningstjenesterne. Justitsministeren har samtidig tilkendegivet, at hun vil tage spørgsmålet op på det førstkommende møde i udvalget med henblik på at etablere en sådan ordning.

Spm. nr. S 3251

Til integrationsministeren (13/9 02) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at den største gruppe af anerkendte flygtninge i Storbritannien i april kvartal udgjordes af asylansøgere fra Irak og i bekræftende fald, hvad det er for baggrundsoplysninger, der har dannet grundlaget for asylmyndighedernes behandling af disse sager?«

Svar (23/9 02)

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Nej, jeg kan ikke bekræfte, at den største gruppe af anerkendte flygtninge i Storbritannien i april kvartal udgjordes af asylansøgere fra Irak. Det fremgår således af det britiske Home Offices officielle statistik for 2. kvartal 2002, at den største gruppe af anerkendte flygtninge i perioden var