

tilstrækkeligt med juridisk argumentation, ifølge Bryde Andersen. »Derfor kommer disse mange »problematiserende« hørings svar på områder, der kan give anledning til tvivl, reelt til at fremstå som indlæg i en politisk diskussion«.

Bryde Andersen refererer også til, at »de hørings svar, »centret« – besynderligt nok – vælger at afgive som helhed ... ofte har en særdeles diskutabel videnskabelig kvalitet«. (Berlingske Tidende 5. marts 2002 og 16. marts 2002). Når professor Bryde Andersen kan komme med en sådan kritik kan det undre, at centrets gamle leder kan genansættes.

Svar (27/9 02)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg henviser til mit svar på spørgsmål S 3221.

Spm. nr. S 3243

Til udenrigsministeren (12/9 02) af:

Peter Skaarup (DF):

»Hvordan vurderer udenrigsministeren direktør Morten Kjærums tidligere udtalelser om, at vigtige dele af regeringens politik er på kant med eller i modstrid med menneskerettighederne?«

Begrundelse

Direktør for Institut for Menneskerettigheder, Morten Kjærum, har tidligere, blandt andet om den tidligere socialdemokratisk-radikale regerings udlændingepolitik, udtalt ret entydigt, at den førte politik er i modstrid med menneskerettighederne: »På flygtninge- og udlændingeområdet er dansk lovgivning kommet på kant med menneskerettighederne« (Information, 10. december 2001). »Danmark bevæger sig allerede med de nuværende regler for familiesammenføring på kanten af menneskerettighederne. Jeg har svært ved at se, hvad man kan gøre uden at komme i konflikt med den europæiske menneskerettighedskonvention« (Jyllands-Posten, 20. december 1999). »Udlændingeloven kan faktisk slet ikke strammes, hverken når det gælder flygtninge eller indvandreres familiesammenføringer. Med andre ord er det slet ikke de danske vælgere, der bestemmer, hvor stor tilstrømning

gen skal være til Danmark« (B.T., 28. november 2001). »Det er endnu et signal til politikerne om, at de lovmæssigt bevæger sig på kanten af de internationale konventioner« (Information, 25. november 1998).

Svar (27/9 02)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg finder ikke på det foreliggende grundlag at kunne vurdere de af spørgeren anførte udtalelser.

Spm. nr. S 3244

Til udenrigsministeren (12/9 02) af:

Peter Skaarup (DF):

»Deler udenrigsministeren direktør Morten Kjærums opfattelse af, at afskaffelse af modersmålsundervisningen er i strid med menneskerettighederne?«

Begrundelse

Direktøren for Det Danske Center for Menneskerettigheder har efter valget den 20. december klart udtalt, at modersmålsundervisningen ikke kunne afskaffes af hensyn til menneskerettighederne. »Det er problematisk, at regeringen vil fjerne retten til modersmålsundervisning. Børnekonventionen er klar. Man må se på, hvad der tjener barnet bedst« (Information, 10. december 2001). »Hvis modersmålsundervisning skal fjernes, skal regeringen kunne føre fagligt bevis for, at barnet ikke har hverken sproglig eller integrationsmæssig fordel af den. Og det tror jeg ikke, den kan«. (Politiken, 4. december 2001).

Svar (27/9 02)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Modersmålsundervisningen er som bekendt ikke afskaffet. For undervisningspligtige børn af EU – borgere, af borgere fra Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde samt Færøerne og Grønland er modersmålsundervisningen i visse tilfælde obligatorisk. For undervisningspligtige børn af borgere fra andre lande er mo-