

Jeg finder derfor ikke grundlag for at revidere overenskomsten.

Spm. nr. S 3220

Til udenrigsministeren (11/9 02) af:

Peter Skaarup (DF):

»Hvad er årsagen til, at Institut for Menneskerettigheder allerede har fået en ny bestyrelse, ligesom der er ansat en ny direktør, mens DUPI (Dansk Udenrigspolitisk Institut) stadig har den gamle bestyrelse og repræsentantskab samt direktør siddende?«

Svar (27/9 02)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Lov om etablering af Dansk Center for Internationale Studier og Menneskerettigheder træder i kraft den 1. januar 2003, jfr. lovens § 12, stk. 1. Institut for Menneskerettigheders nye bestyrelse er i medfør af § 12, stk. 4 identisk med den hidtidige bestyrelse for Dansk Center for Menneskerettigheder i den resterende tid af den periode, de er udpeget for. Da DUPI – ligesom Dansk Center for Menneskerettigheder og de øvrige ved loven sammenlagte institutioner – først ophører i sin nuværende form ved lovens ikrafttræden, fortsætter bestyrelse, repræsentantskab og direktør til denne dato. I bemærkningerne til lovforslagets §§ 8 og 9 er det udtrykkeligt anført, henholdsvis forudsat, at bestyrelserne udpeges inden lovens ikrafttræden. Endvidere har jeg i besvarelse af spørgsmål 26 fra Udenrigsudvalget under lovforslagets behandling i udvalget oplyst, at »der vil snarest efter lovens vedtagelse blive taget skridt til, at medlemmerne af institutbestyrelserne og centerbestyrelsen udpeges efter lovens bestemmelser herom, således at bestyrelserne vil kunne træde i funktion i god tid før lovens ikrafttrædelse og dermed træffe de relevante beslutninger vedrørende budgettets fordeling, struktur mv.« Bestyrelserne for Centret og institutterne er således udpeget og har holdt deres første møder.

Instituttdirektøren for Institut for Menneskerettigheder tiltræder 1. januar 2003.

Spm. nr. S 3221

Til udenrigsministeren (11/9 02) af:

Peter Skaarup (DF):

»Har udenrigsministeren haft overvejelser med hensyn til habiliteten ved ansættelsesudvalget til udpegningen af den nye direktør for Institut for Menneskerettigheder?«

Begrundelse

Ifølge en pressemeddelelse af 9. september 2002 fra Institut for Menneskerettigheder bestod det fem mands ansættelsesudvalg bl.a. af to ansatte på samme center bl.a. centrets souschef.

Da habilitet tages mere og mere alvorligt, bl.a. i menneskeretlige spørgsmål, er det af væsentlig offentlig interesse at få afklaret, om f.eks. nære medarbejdere ikke må anses som inhabile.

Svar (27/9 02)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

I henhold til § 9, stk. 2 i lov om etablering af Dansk Center for Internationale Studier og Menneskerettigheder er det bestyrelserne for de to institutter i Centret, der efter offentligt opslag udnævner instituttdirektørerne. Jeg har derfor ikke haft anledning til at gøre mig overvejelser i den retning, som spørgeren nævner.

Spm. nr. S 3222

Til udenrigsministeren (11/9 02) af:

Peter Skaarup (DF):

»Kan udenrigsministeren oplyse, på hvilket grundlag Morten Kjærum blev anset for bedst kvalificeret til at fortsætte som direktør for Institut for Menneskerettigheder?«

Begrundelse

Professor, dr.jur. Mads Bryde Andersen kritiserede for nylig Dansk Center for Menneskerettigheder for at blande politik og jura sammen og for ikke at være tilstrækkeligt videnskabeligt. Alt for mange hørings svar refererer til, at forhold er »problematiske« uden at begrunde dette