

**Ad spm. nr. S 2735**

Fra kulturministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Skaarup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 8558, lød således:

Til kulturministeren (22/7 02) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Vil ministeren tage initiativ til, at danske museer, hvortil det offentlige yder tilskud, pålægges at oplyse den besøgende ved tydelig skiltning, hvis en udstillet genstand er erhvervet til museet af danske myndigheder ved tyveri/røveri/-krigsbytte med angivelse af, fra hvilket udenlandsk museum/slot eller anden identificerbar adresse genstanden er stjålet fra?«

**Supplerende svar (9/9 02)**

**Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Jeg afgav et foreløbigt svar den 1. august 2002, hvor jeg oplyste, at spørgsmålet var fremsendt til Kulturarvsstyrelsen med henblik på en nærmere vurdering.

Jeg opfatter spørgsmålet som vedrørende den problemstilling om krigsbytte, som spørgeren har rejst ved spørgsmålene S 2711 og S 2783. Jeg henviser til mine svar på disse spørgsmål.

Kulturarvsstyrelsen har oplyst, at de ikke har noget overblik over, hvor mange genstande, som befinder sig på de danske museer, der kan betegnes som krigsbytte. Som oplyst i mine tidligere svar må antallet dog formodes at være lavt, idet Danmark har tabt hovedparten af de krige, vi har medvirket i.

Kulturarvsstyrelsen har i øvrigt tilkendegivet, at styrelsen kan tilslutte sig UNESCO's påpegnings af, at museerne skal formidle oprindelse og forhistorie for de udstillede genstande, men at det bør ske som et led i museernes almindelige formidling og ikke som en løsrevet oplysning.

Jeg henholder mig til denne opfattelse og mener derfor ikke, at der er grund til at tage skridt til at pålægge danske museer, hvortil det offentlige yder tilskud, en særlig formidlingsforpligtelse af den foreslåede art.

**Ad spm. nr. S 2745**

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Skaarup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 8559, lød således:

Til justitsministeren (23/7 02) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Vil ministeren tage initiativ til en registrering af antallet af såkaldte »æresdrab« i Danmark og en analyse af udbredelsen af æresdrabsforsøg?«

**Supplerende svar (6/9 02)**

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitichefen, der har oplyst følgende:

»Sideløbende med statistikken over anmeldte drab fører Rigspolitichefen en statistik over gerningsmandens motiv til at begå drab. Data til denne statistik indsamles fra politikredsene umiddelbart efter hvert årskifte.

Oplysningerne, som ligger til grund for statistikken, bygger således på politikredsens konkrete vurdering af sagen samt på gerningsmandens forklaring. Oplysningerne vil ofte blive indberettet på et tidspunkt, hvor sagen ikke er endelig afsluttet.

Statistikken omfatter de hyppigst forekommende motiver til at begå drab, f.eks. jalousi og berigelse. Statistikken omfatter ikke antallet af »æresdrab«.

Rigspolitichefen vil med virkning fra den 1. januar 2003 udbygge den nævnte statistik med en registrering af »æresdrab«.

**Ad spm. nr. S 2920**

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Skaarup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 8565, lød således: