

liteten kunne være fuldt sammenfaldende med elproduktionsvirksomhedens interesser. Under hensyn til forarbejdernes beskrivelse af formålet bag elforsyningslovens § 38 kan der i givet fald med styrke argumenteres for, at holdingselskabet vil skulle »identificeres med« sit datterselskab (elproduktionsvirksomheden) ved afgørelsen af, om forbuddet i elforsyningslovens § 38, stk. 1, er tilsidesat.

Det taler for at anlægge en sådan udvidende fortolkning af elforsyningslovens § 38 på tilfælde som de nævnte, at en ren ordlydsfortolkning af bestemmelsen i visse tilfælde vil kunne berøve bestemmelsen dens effektive virkning. Dette har sammenhæng med, at en elproduktionsvirksomhed, der måtte ønske at erhverve ejerandele i en kollektiv elforsyningsvirksomhed, vil kunne opnå, at erhvervsdelen ikke omfattes af § 38's ordlyd, ved at indskyde elproduktionsvirksomheden i et til lejligheden etableret datterselskab, hvorefter det selskab, der hidtil har drevet elproduktionsvirksomhed, vil være et holdingselskab uden anden interesse end ejerskabet af elproduktionsvirksomheden. I hvert fald hvis ledelsen i holdingselskabet er fuldt sammenfaldende med elproduktionsvirksomhedens ledelse, vil de reale hensyn, der ligger bag forbudsbestemmelsen i § 38, stk. 1, i sådanne tilfælde kunne tale med fuldt samme styrke for en anvendelse af bestemmelsen på holdingselskabets eventuelle erhvervelse af ejerandele i en kollektiv elforsyningsvirksomhed.

De tilfælde, hvor man ud fra en formålsfortolkning vil kunne udstrække forbudsbestemmelsen i elforsyningslovens § 38 til også at omfatte tilfælde, hvor et moderselskab til en elproduktionsvirksomhed erhverver ejerandele m.v. i kollektive elforsyningsvirksomheder, er kun de tilfælde, hvor selskabskonstruktionen må antages at være blevet valgt netop med henblik på at komme uden om forbudsbestemmelsen, og hvor der er grundlag for at antage, at holdingselskabet ikke varetager interesser, der er forskellige fra produktionsvirksomhedens interesser.

Såfremt moderselskabet er et holdingselskab, der har ejerinteresser i en række selskaber, der driver virksomhed inden for forskellige områder, vil der således næppe være grundlag for at udstrække anvendelsesområdet for elforsyningslovens § 38 ud over, hvad der følger direkte af ordlyden. Dette har sammenhæng med, at holdingselskabet i sådanne tilfælde vil have »bredere« interesser end det enkelte datterselskab, og at holdingselskabskonstruktionen der-

for i almindelighed også opfylder andre formål end blot hensynet til at undgå at falde ind under forbudsbestemmelsen i elforsyningslovens § 38.

Det er næppe muligt generelt at give en helt præcis og dækkende beskrivelse af de tilfælde, hvor hensynet til at undgå omgåelse af elforsyningslovens § 38 taler afgørende for, at bestemmelsen finder anvendelse på tilfælde, der ikke direkte er omfattet af lovens ordlyd. Der må tværtimod ske en konkret vurdering heraf i hvert enkelt tilfælde med henblik på at fastslå, dels om en holdingselskabskonstruktion er etableret alene af hensyn til omgåelse af den præceptive lovbestemmelse eller også varetager andre (lovlige) formål, dels om holdingselskabets og produktionsvirksomhedens interesser må anses for sammenfaldende.

Hvorvidt DONG A/S er en »elproduktionsvirksomhed« i elforsyningslovens § 38's forstand, må bero på en konkret vurdering.

DONG A/S er moderselskab for en koncern, der bl.a. omfatter 6 selskaber, hvori DONG A/S er den direkte ejer af den samlede aktiekapital. DONG A/S udøver ikke virksomhed med produktion af elektricitet.

2 af de selskaber, hvori DONG A/S er den direkte ejer af den samlede aktiekapital, udøver virksomhed med produktion af elektricitet.

Det drejer sig for det første om DONG Naturgas A/S, som ejer en forsøgsvindmølle (1,65 MW), som producerer ca. 3,4 GWh pr. år, og et industrielt kraftvarmeværk (3,6 MW), som producerer ca. 18 GWh pr. år (begge ved Nybro gasbehandlingsanlæg). Kraftvarmeværket producerer alene elektricitet som biprodukt til den procesvarme, som produceres til gasbehandlingsanlægget. DONG Naturgas A/S står desuden for en forsøgsopstilling af en mikrogasturbine på 0,1 MW på M/R-Stationen i Lyngby.

Endvidere er DONG VE A/S 30% deltager i et havvindmølleprojekt ved Nysted (Rødsand) syd for Lolland. Havvindmølleparken forventes idriftsat i 2003, og projektet vil have i alt 150 MW el-effekt fordelt på 72 møller.

Både DONG Naturgas A/S og DONG VE A/S må efter en ren ordlydsfortolkning af elforsyningslovens § 38 anses for »elproduktionsvirksomheder«. Det gælder derimod ikke de andre selskaber i koncernen.

Efter Energistyrelsens vurdering er der ikke noget grundlag for at antage, at selskabskonstruktionen i DONG-koncernen er valgt netop med henblik på at omgå bestemmelsen i elforsyningslovens § 38. Derfor er der heller ikke noget