

de stoffers miljøpåvirkning og skæbne i det eksterne miljø.

Svar (19/9 02)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der oplyser:

»Som det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, blev afskæringsværdierne for LAS, nonylphenol, DEHP og summen af PAH i høj grad fastsat baseret på forsigtighedsprincippet. I 1995-96 var vidensniveauet om skæbne og effekter af de fire stofgrupper i jorden begrænset. En screening for indholdet af miljøfremmede stoffer i slam på 20 danske renselanlæg viste, at de fire stofgrupper var de stoffer, der fandtes i de største koncentrationer i slammet i forhold til den kendte viden om stoffernes toksikologiske og økotoksikologiske effekter.

Der er siden gennemført en række undersøgelser om effekterne af slam i jorden og om effekterne af de fire stofgrupper på jordbundsdyr samt planteoptags- og udvaskningsegenskaber. En stor del af disse undersøgelser er gennemført under det Strategiske Miljøforskningsprogrammes Center for Bæredygtig Arealanvendelse. Den overordnede konklusion fra dette forskningsarbejde er, at der ikke kan påvises negative effekter af at udbringe spildevandsslam, der overholder de opstillede afskæringsværdier. Der vil således ikke ske optagelse af de fire stoffer i planter, negative ændringer i væsentlige jordbundsprocesser eller i samfundet af jordbundsdyr ligesom udvaskning af stofferne til grundvand er minimal, hvis de opstillede afskæringsværdier overholdes.

Omvendt er der gennemført en række undersøgelser med det formål at fastlægge den maksimale koncentration af stofferne i jord, der ikke giver effekter på de jordlevende organismer. Disse undersøgelser har generelt vist, at de opstillede kvalitetskriterier og herved slambekendtgørelsens afskæringsværdier for indholdet i spildevandsslam er i den rigtige størrelsesorden, med de regler der gælder for de maksimalt tilladte udspretningsmængder pr. ha.

For summen af PAH'er gælder generelt, at det er stoffer, der er meget langsomt omsættelige i jorden. Tilførte PAH vil derfor kunne findes i flere år i jorden. På grund af de stærke bindingsforhold vil stofferne dog kun i meget begrænset omfang være tilgængelige. En række af PAH-

forbindelserne er kræftfremkaldende, og de bør derfor begrænses mest muligt i spildevandsslam, der skal genanvendes til jordbrugsformål.

Nonylphenol vurderes at have hormonforstyrrende effekter, og er derfor uheldige i miljøet selv i små koncentrationer, desuden er nonylphenol ikke omsætteligt under iltfrie forhold/svært nedbrydeligt. Anvendelsen af nonylphenol har gennem en årrække været under udfasning, og dette har i de sidste år givet sig udslag i kraftige fald i slammets indhold af nonylphenol.

For det vaskeaktive stof LAS, er de koncentrationer, hvor der er fundet negative effekter for forskellige jordlevende organismer, og den deraf følgende beregnede koncentration, hvor der ikke kan forventes negative effekter af at udbringe spildevandsslam, i god overensstemmelse med den nuværende afskæringsværdi. LAS er hurtigt omsætteligt under iltrige forhold, og LAS-indholdet i slam, der udbringes på landbrugsjord, vil derfor generelt falde hurtigt. LAS er dog ikke omsætteligt under iltfrie forhold.

For DEHP gælder, at stoffet bindes meget kraftigt til jordpartiklerne og derfor omsættes langsomt i jorden. De fundne effekter på jordlevende organismer er ved koncentrationer væsentlig højere end de koncentrationer, der vil kunne forekomme efter udbringning af slam med den gældende afskæringsværdi. På grund af den kraftige binding til jordpartiklerne vurderes den nuværende afskæringsværdi dog fornuftig for at forebygge akkumulering i jorden.»

På baggrund af ovenstående redegørelse for de fire miljøfremmede stoffer, der reguleres i slambekendtgørelsen, finder jeg ikke, at der er basis for en revision af de fastsatte afskæringsværdier.

Spm. nr. S 3232

Til miljøministeren (12/9 02) af:

Uno Larsson (DF):

»Vil ministeren venligst oplyse, om det kan være rigtigt og mest hensigtsmæssigt, at affaldsafgifterne på spildevandsslam bevirker, at slammet bliver afbrændt i udlandet og ikke i Danmark, samt begrunde hvorfor man ikke kan anvende spildevandsslam som gødningsstof på landbrugsjord?«