

den danske hjælp en stærkere miljøprofil, hvor vi giver flere penge til vand, sanitet og kloakering, ligesom vi vil kæmpe mere for god regeringsførelse og kampen mod HIV, AIDS og andre alvorlige sygdomme« (Jyllandsposten 5. september 2002). Disse prioriteringer synes ikke klart at fremgå af hverken finansloven for 2002 eller finanslovsforslaget for 2003, hvor der tværtimod foretages nedskæringer. Det er derfor centralt at få belyst, om statsministerens udmeldinger rent faktisk svarer til regeringens reelle politik på området.

Svar (3/10 02)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Der er som bekendt ikke en enkelt budgetlinje på hverken SR-regeringens FFL2002, FL2002 eller FFL03, der er øremærket til målsætningen om bedre sundhedsforhold i udviklingslandene. Indsatserne til fordel for denne målsætning udgør en integreret del af store dele af den bilaterale, multilaterale og humanitære udviklingsbistand.

Hertil kommer, at det bl.a. på grund af den langsigtede tilgang til udviklingsarbejdet, med sektorprogrammer med en typisk løbetid på fem år, ikke umiddelbart er muligt at se regeringens aktuelle udviklingspolitiske prioritering af bedre sundhedsforhold i udviklingslandene alene gennem en sammenligning af forskellige finanslovsforslag. Regeringen har på denne baggrund iværksat et udredningsarbejde, der skal se på, hvorledes dette bedst kan ske. Resultatet heraf vil ligge klar til udarbejdelsen af FLL04.

Spm. nr. S 3181

Til udenrigsministeren (9/9 02) af:

Jeppe Kofod (S):

»Vil udenrigsministeren redegøre nærmere for sammenhængen mellem på den ene side de synspunkter, statsministeren har fremført under Verdenstopmødet i Johannesburg angående den fremtidige indretning af dansk ulandsbistand, og på den anden side de tilsvarende principper herom i regeringens egen »Redegørelse for regeringens gennemgang af Danmarks udviklings- og miljøsam arbejde med udviklingslandene« fra 29. januar 2002 samt »Partnerskab 2002«?»

Svar (3/10 02)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Der er fuld overensstemmelse mellem statsministerens udtalelser under Verdenstopmødet i Johannesburg, regeringens »Redegørelse for Regeringens Gennemgang af Danmarks Udviklings- og Miljøsam arbejde med Udviklingslandene« samt »Partnerskab 2000«.

Spm. nr. S 3182

Til udenrigsministeren (9/9 02) af:

Jeppe Kofod (S):

»Vil udenrigsministeren oplyse, om det kan bekræftes, at han i indledningen til Udenrigsministeriets »Redegørelse for regeringens gennemgang af Danmarks udviklings- og miljøsam arbejde med udviklingslandene« fra 29. januar 2002 i forhold til miljøbistanden angiver, at det er »fornuftigt at reducere denne bistand forholdsvis mere end anden bistand«, og vil udenrigsministeren i samme forbindelse oplyse, hvordan denne vurdering hænger sammen med statsministerens tilsagn om styrket miljøbistand efter Johannesburg, som beskrevet i Jyllandsposten den 5. september?«

Svar (3/10 02)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Som det fremgår »Redegørelse for Regeringens Gennemgang af Danmarks udviklings- og miljøsam arbejde med udviklingslandene«, var begrundelsen for at reducere miljøbistanden forholdsvis mere end anden bistand, at der var opstået et stort pres for at udfylde de stadigt stigende tilsagnsrammer for miljøbistanden. Der var samtidig brug for, at modtagerlandene i højere grad tog ansvaret for indsatserne. Efter denne konsolidering af miljøindsatsen er sket i forbindelse med vedtagelsen af Finansloven for 2002, er der på ny mulighed for at styrke miljøbistanden til udviklingslandene.