

Ad spm. nr. S 2815

Fra socialministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Karen Jespersen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 8468, lød således:

Til socialministeren (5/8 02) af:

Karen Jespersen (S):

»Hvad er forklaringen på, at to børn bor hos deres far, der ved Østre Landsret er idømt 8 måneders ubetinget fængsel for vold mod børnene (jævnfør artikel fra Ekstra Bladet den 3. juli 02: Klyngede søn op i slagtekrog), og finder ministeren det acceptabelt, og er der endvidere lignende tilfælde på børn, der bor hos forældre, der er dømt for vold mod børnene?«

Supplerende svar (12/9 02)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Som lovet i svar af 9. august har jeg bedt Fakse kommune om en redegørelse af sagens forløb, og jeg vender nu tilbage med en nærmere besvarelse.

Fakse kommune har oplyst, at grunden til at de to tyrkiske drenge stadigvæk bor hos deres voldsdømte far er, at det har været umuligt at fastholde drengene i en anbringelse. Det skyldes, at drengene på 14 og 16 år gentagne gange er stukket af fra døgninstitution, opholdsteder mv. for derefter at vende tilbage til faderen og deres to ældre søskende. Fakse kommune har derfor fundet det umuligt og tilsyneladende også formålsløst, at fastholde drengene i en anbringelse.

Fakse kommune har redegjort for, hvordan den har håndteret sagen og hvilke tiltag den i øvrigt har iværksat. Kommunen har valgt at sætte ind med forebyggelse og rådgivning. Kommunen har eksempelvis taget kontakt til et psykologisk institut, der har iværksat en holdningsbearbejdning og læring om opdragelse med familien.

Jeg finder på denne baggrund ikke anledning til at gøre mere i denne sag.

Spm. nr. S 3210

Til indenrigs- og sundhedsministeren (10/9 02) af:

Karen Jespersen (S):

»Er det rigtigt, at gifte kvinder skal henvise til deres mands personnummer, når de henvender sig til en sagsbehandler på socialforvaltningen, og er ministeren indstillet på at ændre praksis, så det under alle omstændigheder altid er kvindens eget personnummer, der henvises til, og ikke hendes ægtefælles?«

Svar (19/9 02)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det følger af lov nr. 426 af 31. maj 2000 om Det Centrale Personregister (CPR-loven), § 52, stk. 1, »at en offentlig myndighed, som anvender personnummer som identifikation eller journalnummer, skal anvende personnummeret for den person, som sagen vedrører«. Det følger imidlertid af CPR-lovens § 52, stk. 2, at »stk. 1 dog ikke gælder i de situationer, hvor det under et forvaltningsområde er nødvendigt at henføre flere personer til samme sag. I sådanne tilfælde afgør forvaltningen selv, hvorledes den interne sagsregistrering tilrettelægges mest hensigtsmæssigt. Ved denne tilrettelæggelse skal der blandt andet tages ligestillingsmæssige hensyn.«

Det fremgår desuden af CPR-lovens § 53, at hvis en offentlig myndighed henvender sig til en person om dennes forhold, skal myndigheden anvende vedkommendes eget personnummer, og at en person kun kan blive afkrævet sit eget personnummer ved henvendelser til offentlige myndigheder i situationer omfattet af § 52.

Forvaltningen kan således selv afgøre, hvorledes den interne administration planlægges mest hensigtsmæssigt i de situationer, hvor det er nødvendigt at henføre flere personer under samme sag, men kommunen skal ved denne tilrettelæggelse bl.a. tage ligestillingsmæssige hensyn.

Det vil sige, at registrering af en gift kvinde under ægtefællens personnummer kun skal foretages, hvor det er påkrævet af hensyn til sagsbehandlingen. Det bør under alle omstændigheder vurderes, hvem af ægtefællerne, der er hovedpersonen i forhold til den sagsbehandling, der skal finde sted. Iagttagelsen af ligestillings-