

**Svar (23/9 02)**

**Videnskabsministeren** (Helge Sander):

Indledningsvis vil jeg nævne, at GATS forhandlingerne om liberalisering af uddannelser har til formål at regulere privat uddannelse som et supplement til offentlig finansieret uddannelse. Tjenesteydelser som udbydes som led i udøvelsen af en regerings autoritative politik er således undtaget fra bestemmelserne i GATS. Efter videnskabsministeriets vurdering vil der heller ikke blive tale om, at et lands subsidier til højere uddannelse bliver tilgængelige for udenlandske udbydere. Som følge heraf vil GATS regulere et marked, som p.t. kun i yderst ringe omfang er tilstede i Danmark. I undervisningsministerens brev til Vivan Reding pointeres det, at den offentlige finansiering af uddannelser i Danmark vil forblive uændret.

Danmarks deltagelse i internationalt uddannelsespolitisk samarbejde på de videregående uddannelsers områder har gennem de senere år været meget præget af Bologna-processen og Lissabon-konventionen, der har til formål at fremme en mere ensartet struktur (3 + 2 + 3), at fremme anvendelsen af ECTS systemet samt generelt at bidrage til større gennemsigtighed og fleksibilitet for studerende, institutioner og aftagere. Intentionen er, at der gennem dette arbejde successivt opbygges strukturer og systemer, der er sammenlignelige i de enkelte lande, hvilket muliggør mere fleksible studieforhold og tættere europæisk samarbejde.

De erklæringer m.v. der udspringer af arbejde med videregående uddannelser i andre fora, herunder UNESCO, har principielt samme sigte, nemlig at skabe gennemsigtighed og gensidig anerkendelse. Dette var f.eks. tilfældet på UNESCOs Verdenskonference for Højere Uddannelse i 1998. Samme gælder Lissabon-deklaration om anerkendelse af kvalifikationer vedrørende videregående uddannelser.

Det er derfor min opfattelse, at der på uddannelsesområdet ikke er et modsætningsforhold mellem Danmarks og EUs forhandlingsposition til GATS og det arbejde, der løbende er foretaget i andre internationale fora på dette område.

**Spm. nr. S 3257**

Til indenrigs- og sundhedsministeren (13/9 02) af:

**Morten Homann** (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvorledes det påtænkte loft over grundskylden forventes at fordele sig på indkomstdeciler samt på Finansministeriets familietyper?«

**Svar (27/9 02)**

**Indenrigs- og sundhedsministeren** (Lars Løkke Rasmussen):

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmålene S 2618 og S 3090, er det regeringens hensigt i folketingssamlingen 2002-2003 at fremsætte lovforslag om et loft for stigningen i den kommunale grundskyld. Sigtet med lovforslaget er at tage toppen af skattestigningen for grundejere.

Et udkast til lovforslaget blev den 9. september 2002 sendt i høring og samtidig sendt til orientering for Folketingets Kommunaludvalg og Skatteudvalg.

Når det endelige lovforslag efter høringsfristens udløb foreligger, vil Indenrigs- og Sundhedsministeriet vende tilbage til overvejelserne om en mulig belysning af fordelingsvirkningen af lovforslaget ud fra beregninger på basis af lovmodellen.

**Spm. nr. S 3223**

Til trafikministeren (11/9 02) af:

**Jørn Jespersen** (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvor meget det ville koste at forsyne alle de dieseltog, som kører til Nørreport Station i København, med partikelfilter samt prisen for at forsyne de tog, som står for f.eks. 75 pct af udstødningen på stationen, med filter?«

**Begrundelse**

De rejsende, der venter på Nørreport, er stærkt generet af dieselos. Af en artikel i Berlingske Tidende den 10. september 2002 fremgår, at grænseværdierne er overskredet, og at professor Steffen Loft, Københavns Universitet vurderer, at