

fremtiden kan imødegå en sådan hemmeligholdelse af, hvem der indgår i aftaler om ulovlig prisfastsættelse på elområde».

Jeg har fundet det mest hensigtsmæssigt at foretage en samlet besvarelse af de stillede spørgsmål, og skal i den anledning udtale følgende:

Udtalelse:

A. Indledning.

De stillede spørgsmål angår i det væsentlige reglerne om tavshedspligt og aktindsigt inden for strafferetsplejen i forbindelse med politi- og anklagemyndighedens behandling af sagerne om tilbudskoordinerings i el-installationsbranchen.

Jeg skal indledningsvis oplyse, at der i el-sagskomplekset er rejst sigtelse mod ca. 350 el-installationsvirksomheder for overtrædelse af konkurrenceloven i forbindelse med koordinering af tilbudsgivning ved licitationer og underhåndsbud vedrørende el-arbejder.

På nuværende tidspunkt er sagerne for 4 virksomheders vedkommende afgjort med indenretlige bøvedettagelser, mens ca 100 virksomheder har modtaget og betalt udenretlige bødeforlæg. Der er således fortsat et betydeligt antal sager mod virksomheder, der endnu ikke er afgjort. Samtlige sager behandles her i statsadvokaturen.

I forbindelse med behandlingen af sagerne har jeg overvejet, i hvilket omfang *bygherrer* har mulighed for aktindsigt i afgjorte straffesager. Derudover har det været overvejet, om lovgivningen åbner mulighed for en *generel offentliggørelse* af identiteten på de virksomheder, der er anmeldt for at have deltaget i ulovlig tilbudskoordinerings, herunder særligt på de virksomheder, der har vedtaget udenretlige bødeforlæg, eller som forventes at få et udenretligt bødeforlæg forelagt.

B. De udenretligt behandlede sager.

Adgangen til at få oplysninger fra en straffesag stiller sig forskelligt afhængig af, om den person, som der er spørgsmål om at videregive oplysningerne til, har stilling som part i straffesagen, eller om der er tale om udenforstående personer (en tredjemand eller offentligheden som sådan). Spørgsmålet om politiets og anklagemyndighedens pligt og ret til at videregive oplysninger fra straffesager til parter og til udenforstående behandles nedenfor under pkt. 1 og 2.

Er det en forvaltningsmyndighed, herunder f.eks. en kommune, der ønsker at få de pågældende oplysninger udleveret, foreligger der retligt set en særlig situation. Denne situation behandles nedenfor under pkt. 3.

1. Pligten til at meddele oplysninger.

1.1. Udlevering af oplysninger til udenforstående

Spørgsmålet om, hvorvidt en offentlig myndighed, herunder politi og anklagemyndighed, har *pligt* til efter anmodning at udlevere oplysninger til udenforstående personer er reguleret i offentlighedsloven.

Efter offentlighedslovens § 2, stk. 1, 1. pkt., gælder loven ikke for sager inden for strafferetsplejen.

Udtrykket »sager inden for strafferetsplejen« omfatter bl.a. politiets og anklagemyndighedens forfølgning af lovovertrædelser. Alle dokumenter, der fremkommer eller oprettes i forbindelse med politiets efterforskning af lovovertrædelser og ved udøvelsen af anklagemyndighedens funktioner i forbindelse med en straffesags behandling, er omfattet af undtagelsesbestemmelser. Dette gælder også for udenretlige bøvedettagelser og andre oplysninger i de her omhandlede sager om overtrædelse af konkurrenceloven.

Dette indebærer, at udenforstående ikke efter offentlighedsloven kan *forlange* at blive gjort bekendt med dokumenter eller oplysninger fra de el-sager, som politi og anklagemyndighed behandler eller har behandlet.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt politi og anklagemyndighed har *ret* til – uden altså at være forpligtet hertil – at udlevere eller offentliggøre oplysninger fra en straffesag, henvises til nedenfor under pkt. 2 om meroffentlighed.

1.2. Udlevering af oplysninger til en part.

For så vidt angår *parter* findes der i forvaltningsloven en særlig regulering.

Efter forvaltningslovens § 9, stk. 3, omfatter parters særlige adgang til aktindsigt i afgørelses-sager ikke sager om strafferetlig forfølgning af lovovertrædelser.

Dette indebærer, at forvaltningsloven som udgangspunkt ikke giver en part i en straffesag en videre adgang til aktindsigt, end hvad der gælder for udenforstående efter offentlighedsloven.