

betæneligheder ved at bruge overvægtige børn som ufrivillige forsøgsdyr.

Det finder spørgeren uanstændigt og ufor-svarligt.

Svar (30/9 02)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg har i anledning af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Lægemiddelstyrelsen, som jeg kan henholde mig til:

»Produktresumeet for Letigen, der indeholder de vigtigste oplysninger om lægemidlet, blev ændret tidligere i år. Målgruppen for Letigen blev, i modsætning til hvad der lægges til grund for spørgsmålet, ikke udvidet ved denne lejlighed. Den blev derimod præciseret med det formål at forhindre uhensigtsmæssig brug af Letigen.

I produktresumeet er der alene fastsat en dosering for voksne. Heri indikeres det, at Letigen ikke skal anvendes til børn. Grænsen mellem barn og voksen er imidlertid ikke entydig. Derfor anvendes denne formulering i produktresumeets afsnit om dosering: »Voksne (personer over 15 år med pubertal udvikling svarende til Tanner Stadium V)«.

Det betyder, at doseringsanvisningen omfatter personer over 15 år, der er kønsmodne og fuldt udvoksede. Denne persongruppe må biologisk set betragtes som unge voksne, ikke børn. Letigen kan derimod ikke med støtte i det godkendte produktresumé anvendes til børn i ordets normale betydning.

Det i spørgsmålet nævnte forsøg på 32 overvægtige ungarnske børn i aldersgruppen 14-17 år, hvoraf 31 af 32 var fuldt udvoksede svarende til ordlyden i produktresumeet, har ikke haft afgørende betydning for fastsættelsen af anvendelsesområdet for Letigen, selv om denne undersøgelse var den eneste kliniske dokumentation. Efter Lægemiddelstyrelsens opfattelse er det rimeligt at antage, at svær overvægt er en og samme medicinske tilstand hos det fuldt udvoksede individ i alderen 15-18 år som hos personer, der har passeret den personlige myndighedsalder, og at behandlingsresultaterne vil være sammenlignelige i de 2 aldersgrupper. Resultaterne af forsøget i Ungarn støtter den antagelse.«

Spm. nr. S 3216

Til fødevareministeren (10/9 02) af:

Christian H. Hansen (DF):

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor Plantedirektoratet ikke foretager en mere udvidet undersøgelse af egebark, importeret fra USA, da Dansk Skovforening frygter, at flisen kan indeholde en ekstremt smitsom sygdom (egens visnesyge)?«

Begrundelse

Af Jyllands-Posten mandag den 9. september 2002 fremgår det, at Dansk Skovforening har fundet store stykker af egebark i ladninger fra USA. Foreningen frygter, at flisen kan indeholde den svampesyndom, som Europas skove hidtil har været skånet for. Af artiklen fremgår det endvidere, at Plantedirektoratets kontrollører har taget prøver af flisen på havnen i Grenaa og konstateret, at det ikke indeholder bark »i nævneværdigt omfang«. Spørgeren finder »i nævneværdigt omfang« mistænkeligt.

Svar (20/9 02)

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Jeg ser med meget stor alvor på risikoen for at få indført egevisnesyge gennem indførsel af træflis fra egne i USA, hvor sygdommen forekommer. Når det gælder egetræet er der ikke blot tale om en produktionsmæssig risiko; der er også store natur- og kulturværdier på spil.

Plantedirektoratet har i den konkrete sag oplyst følgende: »Efter EUs plantesundhedsbestemmelser er import af isoleret bark af eg fra USA forbudt (med undtagelse af korkeg). Derimod er import af træflis fremstillet af afbarket eg fra USA tilladt.

Der er pr. 13. september 2002 indført 2 partier af træflis af bl.a. eg fra USA. Partierne på henholdsvis 28.315,639 tons flis af eg samt 24.430,109 tons flis af eg, poppel, løn samt *Nyssa* er indført henholdsvis den 6. august 2002 og den 2. september 2002.

Partierne er fulgt af plantesundhedscertifikater til dokumentation af, at bestemmelserne om, at der er brugt afbarket træ til fremstilling af flisen, er overholdt.

Kontrollører fra Plantedirektoratet har inspireret begge partier og har i partierne konstateret