

administrationsbyrder. Det er derfor ikke rimeligt, at de straffes, fordi de har små forsendelser.

Svar (24/9 02)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Spørgsmålet er begrundet i prisforhøjelser på Post Danmarks pakker og letgoods.

Post Danmark oplyser, at prisstrukturen for Erhvervspakker (business to business) er ændret pr. 2. januar 2002, ligesom prisstrukturen på Letgoods er ændret pr. 1. september 2002. Udgangspunktet er nu en individuel prissætning ud fra den enkelte kundes antal af forsendelser, modtagerprofil samt pakkernes vægt og volumen. Det vil sige, at kunder, som sender Erhvervspakker eller Letgoods, nu får individuelle pristilbud fra Post Danmark.

Post Danmarks omkostningsstruktur er karakteriseret ved, at der er større omkostninger forbundet med at afhente, sortere og distribuere få pakker, set i forhold til mange pakker. En kunde med få forsendelser vil derfor betale en større enhedspris pr. forsendelse, end en kunde med mange forsendelser. Denne prissætning gælder ifølge Post Danmark også generelt fra andre post- og transportvirksomheder på markedet.

I øvrigt er det Post Danmarks mål at drive en rentabel forretning og optræde som en fair konkurrent, hvilket indebærer, at prisen for ydelserne skal sættes i forhold til omkostningerne.

Efter postlovgivningen fastsættes priserne af Post Danmark. Dog skal prisniveauet for indenlandske breve omfattet af eneretten samt for blade godkendes af trafikministeren. På de områder, hvor Post Danmark er i konkurrence med andre virksomheder f.eks. på pakkeområdet, er det således op til selskabet selv at prissætte sine ydelser under respekt af konkurrencelovens bestemmelser. Hertil kommer, at Post Danmark A/S efter lovgrundlaget for selskabet skal drives på et forretningsmæssigt grundlag.

Spm. nr. S 3203

Til økonomi- og erhvervsministeren (10/9 02) af: **Colette L. Brix (DF):**

»Hvad er regeringens begrundelse for, mindre end to måneder efter offentliggørelsen af sin turismepolitiske handlingsplan, at fremsætte et fi-

nanslovforslag, der halverer turismefremmeindsatsen fra 2001 til 2006 og dermed i realiteten underminerer handlingsplanens ambitioner om større synlighed, vækst og samarbejde i dansk turisme, og vil ministeren i sin besvarelse forklare, om det stadig er regeringens ønske, som det fremgik af handlingsplanen i juli, at sætte endnu mere fart end tidligere på dansk turisme ved ekstrabevillinger på 15 mio. kr., og hvis det er tilfældet, hvordan kan det da lade sig gøre samtidig at gennemføre markante besparelser på ca. 35 mio. kr., man kan vel ikke løbe forlæns og baglæns samtidig?«

Begrundelse

Det er overraskende, at regeringen har valgt at foreslå meget markante besparelser på turismefremmebevillingen (faktisk en udradering af det statslige engagement i de regionale turismeudviklingsselskaber). Overraskende er også Økonomi- og Erhvervsministeriets tilsagn til Danmarks Turistråd om at udfylde gabet mellem finanslovsbevillingen på 118,5 mio. kr. og det beløb, der tidligere er stipuleret i en resultatkontrakt med Danmarks Turistråd, nemlig 124 – 126 mio. kr. Når man hertil lægger de 39 mio. kr., der i indeværende år er blevet skåret på turismefremmebevillingen til forskning, it og centerkontrakter, er det åbenbart for enhver, at regeringen ønsker at satse langt mindre på turisme end tidligere.

Svar (19/9 02)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det er ikke regeringens opfattelse at de foreslåede besparelser underminerer handlingsplanens ambitioner om at skabe øget vækst i danske turisme. Med den turismepolitiske handlingsplan lægger regeringen op til en ny kurs i dansk turismeudvikling. Ambitionen er at samle de ressourcer, der findes i erhvervet i en mere slagkraftig markedsførings- og produktudviklingsindsats. Regeringen har samtidig markeret, at den ønsker at det private erhvervsliv bliver aktiv medspiller, tager større ejerskab og bidrager til at medfinansiere en række af de ydelser det offentlige stiller til rådighed.

Reduktionen skal også ses i lyset af regeringens overordnede omprioriteringer fra virksom-