

Sagerne er dog komplicerede og meget ressourcetrækkende.»

Skatteministeriet har oplyst følgende:

»Torsdag den 26. september 2002 holdt skatteministeren møde med partiernes ordførere, hvor det blev drøftet, hvorledes den ulovlige handel kunne forhindres.

På mødet tilkendegav ordførerne bred enighed om en model, hvor man i afgiftslovene for sodavand, slik, øl og vin, spiritus, tobak og emballage, for det første indskærper, hvilke regnskabs- og fakturaregler, der skal følges, og for det andet at ved forsætlige og groft uagtsomme overtrædelser af regnskabs- og fakturareglerne skal der idømmes en skærpet bøde, når overtrædelserne medfører, at det ikke kan afgøres, om der er betalt afgift af varen i det pågældende eller tidligere omsætningsled.

Skatteministeriet har udarbejdet et udkast til lovforslag i overensstemmelse hermed, og udkastet blev sendt i høring den 2. oktober med høringsfrist mandag den 14. oktober 2002.

Skatteministeren har til hensigt at fremsætte et lovforslag i begyndelsen af november.»

### Spm. nr. S 3201

Til integrationsministeren (10/9 02) af:

**Line Barfod (EL):**

»Vil ministeren oplyse, om Udlændingestyrelsens afgørelser i de 82 sager vedrørende voldsramte kvinder, som i perioden januar 2001 til maj 2002 har fået afgjort deres sager om opholdstilladelse, heraf med afslag til 57 kvinder, er i fuld overensstemmelse med ministerens løfte fra behandlingen af ændringerne i udlændingeloven (L 152) om, at der i denne type sager ikke vil ske en skærpelse af praksis?«

### Begrundelse

Spørgsmålet er stillet på baggrund af Berlingske Tidendes artikel (8. september 2002), hvoraf det fremgår, at en juridisk ekspert bedømmer nogle af afgørelserne som »lodret uholdbare«, og spørgeren er derfor interesseret i at få afklaret, om den politisk ansvarlige for området vil undersøge, om det klare løfte, der blev givet under behandlingen i Folketinget af de seneste stramninger (jf. bilag 91, sp. 85), nu også bliver efterlevet.

### Svar (19/9 02)

**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Ved lov nr. 365 af 6. juni 2002 blev den tidsmæssige betingelse i udlændingelovens § 11, stk. 3, for meddelelse af tidsubegrænset opholdstilladelse ændret fra 3 år til 7 år.

Som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. 85 stillet af Integrationsudvalget den 17. april 2002 (L152 bilag 47), vil ændringen af den tidsmæssige betingelse for at få tidsubegrænset opholdstilladelse ikke få betydning for praksis vedrørende inddragelse af opholdstilladelse for udlændinge, hvor grundlaget for tilladelsen ikke længere er tilstede som følge af samlivsophævelse på grund af vold m.v. Udlændingemyndighedernes praksis vil således fortsætte uændret, således at den pågældende gruppe udlændinge i samme omfang som hidtil vil kunne bevare opholdstilladelsen, selvom samlivet på fælles bopæl er ophævet, når dette er sket som følge af vold m.v.

Det bemærkes i den forbindelse, at oversigten over sager vedrørende voldsramte kvinder, der er omtalt i den artikel i Berlingske Tidende, som er nævnt i begrundelsen for spørgsmålet, alene vedrører perioden januar 2001 til maj 2002. Oversigten vedrører således alene sager, der er afgjort efter de dagældende betingelser for meddelelse af tidsubegrænset opholdstilladelse.

### Spm. nr. S 3211

Til indenrigs- og sundhedsministeren (10/9 02) af:

**Line Barfod (EL):**

»Kan ministeren redegøre for forskellen på, når en kommune som Farum sælger kommunale bygninger og værker og bagefter indgår leasingaftaler med køber, og når et amtsråd sælger et offentligt sygehus og bagefter indgår aftaler med køber om køb af et vist antal behandlinger?«

### Svar (3/10 02)

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Det fremgår af § 12 i bekendtgørelse nr. 295 af 26. april 2002 om kommunernes låntagning og