

ringsregel i udlændingebekendtgørelsens § 33, stk. 2 nr. 4.

Det har imidlertid vist sig, at den pågældende regel fortolkes særdeles restriktivt og alene omfatter montering i særlige tilfælde og ikke som her demontering.

Var udlændingeloven blev fortolket korrekt, ville sagen formentlig være blevet afgjort med advarsel eller bødestraf samt administrativ udvisning for så vidt angår de to litauere.

Sagen har efterfølgende været forelagt for udlændingestyrelsen, og der verserer en straffesag mod ejeren af den gamle fabrikshal for overtrædelse af udlændingelovens § 59, stk. 2, ved at have beskæftiget de to litauere, der som nævnt ovenfor ikke var i besiddelse af fornøden arbejdstilladelse. Anklagemyndigheden vil under denne del af sagen nedlægge påstand om bødestraf af ikke ubetydelig størrelse.

Der vil således ske retsforfølgning af ejeren af fabrikshallen. Det bemærkes i den forbindelse, at jeg – sagens karakter taget i betragtning – principielt finder det af størst betydning, at der sker retsforfølgning af arbejdsgiveren, der har mulighed for at opnå en økonomisk fordel i form af en betydelig besparelse ved beskæftigelse af udlændinge.

Ringsted politi er nu fuldt ud opmærksom på, at den pågældende regel i udlændingelovgivningen, der blandt andet vedrører monteringsopgaver, fortolkes restriktivt. Ringsted politi er endvidere opmærksom på muligheden for i tvivlstilfælde at foreligge sager af tilsvarende karakter for Udlændingestyrelsen, der er i besiddelse af ganske særlig kendskab til det ikke ukomplicerede regelsæt på området.

Jeg finder derfor, at politiet allerede på nuværende tidspunkt har umiddelbar adgang til relevant information om lovgivningen i forbindelse med illegal arbejdskraft, og kan kun beklage, at reglerne i den konkrete sag ikke er blevet fortolket korrekt.«

Jeg kan tilføje, at Rigsadvokaten for nylig har gennemført en undersøgelse af strafudmålingen i sager om ulovlig beskæftigelse af udlændinge. Rigsadvokatens redegørelse herom er den 30. september 2002 oversendt til Folketingets Retsudvalg ved Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 391 (Alm. del – bilag 1014).

Rigsadvokaten vil på baggrund af denne undersøgelse – og efter forelæggelse for Integrationsministeriet – udsende nye retningslinier til

politiet og anklagemyndigheden vedrørende sager om ulovlig beskæftigelse af udlændinge.

Spm. nr. S 3159

Til skatteministeren (5/9 02) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren overveje at lade Told og Skat intensivere arbejdet med at afsløre ulovlig import af sodavand og øl til salg i detailhandlen, f.eks. ved at tilføre de nødvendige ressourcer til Told og Skat?«

Begrundelse

Formanden for Nærbutikkernes Landsforening, Torben Pedersen, har, ifølge Berlingske Tidendes hjemmeside den 2. september 2002, fået mange henvendelser fra medlemmer, der forgæves har ringet til Told og Skat. I Told og Skat har de angiveligt ikke tid, fordi ressourcerne er for små.

Spørgeren finder, at politiet og Told og Skats manglende indsats er undergravende for retsbevidstheden. Lovlydige detailhandlende trues på deres levebrød på grund af den ulige konkurrence og flaskerne, der ikke genbruges, er noget miljøsvineri.

Svar (23/9 02)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Omfanget af snyd med indførsel og salg af punktafgiftspligtige varer, især sodavand og øl, uden at der betales afgifter, er uacceptabelt. Området er derfor et kontrolmæssigt fokusområde. Dette viser blandt andet den intensiverede kontrolindsats over for kioskbranchen, som Told-Skat efter aftale med mig lod udføre i foråret og forsommeren 2002. Resultatet foreligger i en offentliggjort rapport, som omfatter 1.400 kontrolbesøg.

Indsatsen over for disse ulovligheder, som ToldSkat har iværksat, fortsætter.

Den intensiverede kontrolindsats har indtil nu vist, at der er behov for at tage andre midler i anvendelse. Det er derfor min hensigt at iværksætte skærpede foranstaltninger over for de butikker, der ikke evner at overholde reglerne.