

forslag til retlig regulering af medarbejdernes deltagelse i samme.«

Svar (17/9 02)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Da den retlige regulering af spørgsmålet om fosterreduktion hører til under Justitsministeriets ressort, har jeg bedt Justitsministeriet om en udtalelse.

Når denne foreligger, vil jeg vende tilbage med en endelig besvarelse af spørgsmålet.

Spm. nr. S 3041

Til indenrigs- og sundhedsministeren (27/8 02) af:

Tove Videbæk (KRF):

»Vil ministeren undersøge erfaringerne fra Sverige med ophævelse af donoranonymitet ved kunstig befrugtning, herunder særligt om udviklingen i antallet af sæddonorer?«

Begrundelse

Sverige ophævede i 1985 anonymiteten for sæddonorer for at tilgodese hensynet til børnenes bedste. Mange gynækologer frygtede dengang en dramatisk nedgang i antallet af sæddonorer. En rapport fra Socialstyrelsen i Sverige har ifølge spørgerens oplysninger slået fast, at antallet af sæddonorer ikke er faldet.

Spørgeren er også interesseret i andre erfaringer på baggrund af den svenske lovgivning, som ministeren kan oplyse om.

Svar (12/9 02)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Folketingets Sundhedsudvalg fik den 19. april 2002 (B81 – bilag 18) tilsendt den svenske undersøgelse »Får barnen veta?« om donoranonymitet.

Jeg har senere fået oplyst, at der ikke i Sverige er gennemført en samlet undersøgelse af, hvor mange sæddonorer der ikke længere ønskede at

medvirke i forbindelse med ophævelsen af donoranonymiteten.

I overensstemmelse med det løfte jeg gav i forbindelse med 1. behandlingen i Folketinget af B 81 den 4. april 2002 er mit ministerium i øvrigt i gang med at undersøge spørgsmålet om anonymitet i visse andre lande. Disse undersøgelser har trukket ud, fordi der har vist sig at foregå overvejelser om donoranonymiteten andre steder, og jeg har ment det rettest at afvente nærmere oplysninger herom.

Den undersøgelse jeg har igangsat i samarbejde med socialministeren og justitsministeren af forskellige forhold i forbindelse med kunstig befrugtning med relation til »barnets tarv«, vil danne grundlag for min stillingtagen til blandt andet spørgsmålet om donoranonymitet.

Spm. nr. S 3108

Til socialministeren (3/9 02) af:

Tove Videbæk (KRF):

»Vil ministeren kommentere artikel fra Kristeligt Dagblad 24. august 2002 vedrørende vordende trillingeforældres vanskeligheder med at få hjælp fra kommunen i anledning af graviditeten og fødslen?«

Svar (16/9 02)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Indledningsvis kan det oplyses, at jeg i mit svar forholder mig til to problemstillinger, som de nævnte artikler kan rejse: Dels at der i forbindelse med en trillingegraviditet er en øget risiko for komplikationer, og at dette kan afhjælpes, hvis der ydes den gravide aflastning. Dels at det – når fødslen er overstået – er forbundet med et stort arbejdspress på have trillinger, og at familien kan have behov for hjælp med henblik på at varetage de daglige praktiske gøremål.

Jeg opfatter derfor i første omgang spørgsmålet som, hvorvidt der er hjemmel i den sociale lovgivning til at yde *praktisk bistand* til disse familier både før og efter graviditeten.

Serviceovens bestemmelser om praktisk bistand (§ 71) retter sig ikke mod bestemte grupper men tager sigte på at afhjælpe behov, der følger af nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer. Kommunalbe-