

get, at denne forsikringsordning ikke er på plads, idet en sådan forsikring i givet fald ville kunne have dækket en del af de tab, som branchen i øjeblikket lider.

Lad mig kort redegøre for sagens forløb:

I foråret 2001 havde fødevareministeriet nogle uformelle drøftelser med fjerkræbranchen om erhvervets situation, bl.a. som følge af BSE krisen. I den sammenhæng præsenterede Fjerkrærådet sine planer om at etablere en forsikringsordning.

Forsikringen skal dække tab, som ikke dækkes eller i fremtiden ikke vil blive dækket af det offentlige i forbindelse med udbrud af salmonella, aviær influenza og Newcastle Disease.

Finansieringen af forsikringsordningen ønskedes gennemført via en selvstændig fond, som ved sin etablering skulle have tilført midler fra tre kilder: fjerkræbranchens produktionsafgiftsfond, den såkaldte majsfond og via overførsel af restbeløbet fra erstatningskontoen under salmonellahandlingsplanen for fjerkræ.

Fødevareministeriet var umiddelbart positivt indstillet overfor Fjerkrærådets planer, idet man dog gjorde opmærksom på, at overførsel af midler skulle godkendes politisk, og at en række konkrete bevillings- og lovmæssige forhold skulle afklares, inden en eventuel overførsel kunne finde sted. Det blev endvidere gjort klart, at en sådan ordning skulle godkendes af EU i henhold til statsstøttereglerne.

Den 1. juni 2001 fremsendte Fjerkrærådet sin første erstatningsmodel til Fondssektionen i Direktoratet for Fødevareerhverv erstatningsordningen med henblik på notifikation.

Henover sommeren 2001 gennemgik Fondssektionen i samarbejde med departementet ordningen og konstaterede, at ordningen havde en række budgetmæssige og fondstekniske mangler, som betød, at den ikke kunne notificeres i sin foreliggende form.

Især følgende forhold gjorde, at notifikation ikke umiddelbart var mulig:

- Der må ikke ske opsamling af midler i fondene. Fjerkrærådet forudsatte en opsamling væsentlig større end de tilladte 10%.
- I henhold til statsstøtte reglerne kan fondene kun dække 50% af udgifterne til forsikringspræmier. Fjerkrærådet forudsatte i sin ordning 100%.
- Offentlige tilskud til private fondene er principielt betænkeligt. Fjerkrærådet ønskede at overføre offentlige midler fra salmonella-

handlingsplanens erstatningskonto. Et sådant indskud kunne endvidere have præcedensskabende virkning i forhold til tilsvarende ordninger i andre erhverv.

Departementet inviterede derfor Fjerkrærådet til et møde om sagen med henblik på at finde de nødvendige løsninger. Mødet afholdtes den 23. oktober 2001.

Fjerkrærådet fremsendte reviderede ordninger i november 2001 og januar 2002, og efter en række yderligere tekniske og politiske afklaringer kunne Direktoratet for Fødevareerhverv notificere ordningen den 18. marts 2002.

Kommissionen har under sin sagsbehandling stillet opklarende spørgsmål til ordningen 2 gange og det forventes som sagt, at Kommissionen vil godkende forsikringsordningen i september måned.

Jeg deler fuldt ud fjerkræbranchens ærgrelse over, at man i den aktuelle situation står uden forsikring. Der har imidlertid været tale om en vanskelig sag, både juridisk og teknisk. Derfor er der brugt den tid på at skabe afklaring inden notifikationen.

For at der kan ske notifikation til EU, er det naturligvis en forudsætning, at en given ordning lever op til de danske regler. Dette blev ikke tilfældet før i foråret 2002.

Status i denne sag er altså, at Fjerkræbranchens forsikringsordning er notificeret, men at det fortsat ikke er lykkedes Fjerkræbranchen at indgå en aftale med et kommercielt forsikrings-selskab. Dette er ikke kun p.g.a. Newcastle disease udbruddet, men også fordi selskabet ikke kunne finde en reassurandør.

Den aktuelle situation sammenholdt med erfaringerne fra tidligere drøftelser og udvalgsarbejder om mulighederne for at etablere private forsikringsordninger, der dækker risikoen i forbindelse med alvorlige husdyrsygdomme, har ledt mig til den konklusion, at der er behov for at se på de aktuelle lovgivningsmæssige rammer for erhvervets muligheder for at etablere kollektive erstatningsordninger.

Derfor er det også aftalt med Landbrugsrådet, at den akutte løsning vi har fundet i forbindelse med Newcastle Disease skal følges op af mere langsigtede løsninger, således at landbruget ikke ved næste sygdomsudbrud igen står uden dækning for de tab, det ligger udenfor det offentliges ansvar at dække.