

Svar (13/9 02)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg har hørt Arbejdstilsynet om spørgsmålet, der har oplyst mig om følgende:

Bekendtgørelse om pligter efter lov om arbejdsmiljø i forbindelse med udbud af tjenesteydelser retter sig imod de situationer, hvor en tjenesteydelse sendes i udbud, men regulerer ikke, hvornår der skal foretages udbud.

Bekendtgørelsen finder anvendelse, når private eller offentlige udbydere beslutter at sende en given tjenesteydelse i skriftligt udbud. I disse situationer stiller bekendtgørelsen en række krav, der relaterer sig til udarbejdelsen af udbudsmaterialet, jf. bekendtgørelsens § 4.

Indeholder udbudsmaterialet ikke de krævede oplysninger, kan Arbejdstilsynet i medfør af arbejdsmiljølovens § 77 udstede et konstaterende påbud med angivelse af, at bekendtgørelsens § 4 ikke er overholdt. Derudover kan den, der overtræder bekendtgørelsens § 4, straffes med bøde eller fængsel i indtil 2 år, jf. § 8.

Arbejdstilsynets sanktion er således en ren konstatering af en overtrædelse af bekendtgørelsen, og der er ikke efter bekendtgørelsen mulighed for at stille krav om fornyet udbud.

Spørgsmålet om hvorvidt den arbejdsgiver, der har vundet udbudet, kan påberåbe sig eventuelt misligholdelse eller ugyldighed, reguleres af de almindelige kontraktsretlige regler, og er ikke omfattet af bekendtgørelsen, jf. § 2.

Spm. nr. S 3172

Til forsvarsministeren (6/9 02) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Hvad er baggrunden for, at ministeren i en pressemeddelelse af 5. september 2002 har valgt at offentliggøre udvalgte dele af sin redegørelse til et møde i Folketingets Udvalg vedrørende Efterretningstjenesterne, et møde, hvor alle andre deltagere er bundet af den dybeste tavshedspligt og dermed forhindret i at meddele offentligheden de samme oplysninger, endside kommentere dem?«

Svar (16/9 02)

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

»Baggrunden for udsendelsen af pressemeddelelsen var, at jeg – i fortsættelse af besvarelse af spørgsmål fra Folketinget – gav Folketingets Udvalg vedrørende Efterretningstjenesterne en redegørelse for det nu nedlagte okkuperingsberedskab.

Pressemeddelelsen indeholder ikke fortrolige oplysninger og indebærer ikke noget brud på den krævede fortrolighed.

Nærmere oplysninger om beredskabet er af fortrolig karakter og kan ikke offentliggøres.

Lignende fremgangsmåde fandt i øvrigt sted i 1991.«

Spm. nr. S 3173

Til forsvarsministeren (6/9 02) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren på baggrund af, at han i en pressemeddelelse af 5. september 2002 har brudt den normalt krævede fortrolighed ved at offentliggøre udvalgte dele af sin redegørelse til et møde i Folketingets udvalg vedrørende efterretningstjenesterne, fremsende den fulde redegørelse?«

(Besvaret sammen med spm. nr. S 3172).

Spm. nr. S 3071

Til kulturministeren (28/8 02) af:

Frode Sørensen (S):

»Vil ministeren uddybe sine udtalelser til JyskeVestkysten den 23. august 2002 angående symfoniorkestrenes økonomi, om at »Derfor vil jeg i løbet af efteråret se på symfoniorkestrenes økonomi – for at sikre mig, at orkestrene kan fortsætte deres unikke arbejde?«

Begrundelse

I perioden 2002-2005 skal det statslige tilskud jf. finanslovsforslaget for 2003 reduceres med 7 pct. For Sønderjyllands Symfoniorkestre, som har spillemæssige forpligtelser over for det danske