

nemlig at holde gudstjenester med forkyndelse og forvaltning af sakramenterne samt at være til rådighed for sjælesorg/samtale, rokkes der ikke ved.

Spm. nr. S 3045

Til kirkeministeren (28/8 02) af:

Jann Sjørnsen (KRF):

»Vil ministeren redegøre for, hvor store beløb der skal spares på rådighedsbeløbet til de åbne fængsler i Danmark, og hvordan man forestiller sig, at denne udgift fremover skal finansieres?«

Begrundelse

Af en artikel i Kristeligt Dagblad den 23. august fremgår det, at Kirkeministeriet vil stoppe den hidtidige praksis med at dække rådighedsbeløbet i de åbne statsfængsler via Kirkeministeriets Fællesfond.

Svar (6/9 02)

Kirkeministeren (Tove Fergo):

Jeg henviser i det hele til min bevarelse af spørgsmål nr. S 3042 fra samme spørger.

Spm. nr. S 3076

Til skatteministeren (29/8 02) af:

Jann Sjørnsen (KRF):

»Hvor meget forventer regeringen, at skattestoppet vil koste i 2003 fordelt på ejendomsværdiskat, registreringsafgift, grøn ejerafgift, vægtafgift, grundskyld, grønne afgifter samt øvrige skatter og afgifter?«

Begrundelse

Eftersom skattestoppet er en central del af regeringens finanslov, finder spørgeren det mærkværdigt, at der i finansloven ikke nævnes, hvad skattestoppet koster i 2003.

Svar (10/9 02)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Skattestoppet indebærer som udgangspunkt, at regeringen afstår fra at hæve nogen skat eller afgift – uanset hvordan den er fastsat. For kommunernes vedkommende betyder det, at den gennemsnitlige beskatning ikke må stige.

Det koster selvsagt ikke de offentlige kasser noget, at der er indført stop for skatteforhøjelser. Provenugevinster og -tab måles altid i forhold til en situation med uændrede regler. Da reglerne netop ikke ændres, er der heller ikke nogen provenuvirkning.

Et skattestop kan selvfølgelig godt hævdes at »koste noget«, hvis der sammenlignes med en situation, hvor skatterne sættes op. Jeg er ikke i tvivl om, at danskerne har sparet mange penge på skattestoppet, hvis sammenligningsgrundlaget er de skatteforhøjelser, som visse partier ville have gennemført.

Det bør dog føjes til, at regeringen har suppleret det rene stop for nye skatte- og afgiftsforhøjelser med en række beslutninger, som skal sikre, at skatten på især bolig- og bilejere ikke – som følge af gældende regler – kommer til at stige voldsomt. Disse beslutninger betyder, at familierne samlet sparer knap 900 mill. kr. i skat i 2003, når bortses fra det bebudede lovforslag om et loft for stigningen i den kommunale grundskyld. Dette forslag er endnu ikke fremsat i Folketinget.

Specifikt kan oplyses, at provenuet af ejendomsværdiskatten på finanslovsforslaget for 2003 skønnes at være ca. 0,6 mia. kr. mindre end, hvis skattestoppet ikke var gennemført og at det samlede mindreprovenu ved ændringerne i vægtafgifts-, brændstofforbrugsafgift- og registreringsafgiftslovene udgør ca. 265 mill. kr., jfr. FFL 03, § 38.11.01.10 og § 38.23.01.10.

Ad spm. nr. S 2276

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Hans Kristiaqn Skibby stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 8046, lød således: