

Refusionsbeløbet udgør forskellen mellem vikarens løn og dagpengerefusionen fra den orlovshavendes bopælskommune.

Budgetteringen af kontoen er forbundet med betydelig usikkerhed. Et eventuelt merforbrug, som ikke kan dækkes af videreførte midler, kræver tillægsbevilling. Nettoudgiftbevillingen udgjorde for 2002 124,6 mio. kr.

Amtsrådsforeningens lønfond for yngre læger
Lønfonden dækker de sygehuse, som er tilsluttet Amtsrådsforeningen, Hovedstadens Sygehusefællesskab og visse statslige institutioner.

Ordnningen blev etableret i forbindelse med overenskomstfornyelsen i 1999.

Lønfondens formål er at udbetale løn m.v. under graviditet, barsel og adoption i det omfang, det ikke påhviler sygehuse at udbetale en sådan løn.

Desuden kan læger på særlige betingelser blive individuelle medlemmer af fonden.

Lønfondens midler tilvejebringes ved, at der fastsættes et bidrag på basis af antallet af normerede stillinger, som reservelæge/1. reservelæge.

Københavns Kommunes barselsfond

Barselsfonden er etableret ud fra et kollektivt ligedelingsprincip, således at alle institutioner bidrager med forholdsmæssigt lige meget til fonden.

Barselsfonden omfatter alle ordinære stillinger.

Ordnningen blev etableret i forbindelse med overenskomstforhandlingerne i 1997.

Barselsfonden skal dække institutionernes merudgifter i forbindelse med vikardækning under barsel- og adoptionsorlov. Merudgiften beregnes som vikarens løn med fradrag af dagpengerefusion fra den orlovshavendes bopælskommune.

Alle institutioner i magistratkommunen herunder også selvejende institutioner, er omfattet af barselsfonden og skal bidrage til den.

Bidragene til barselsfonden udgør ca. 0,7% af lønsummen.

svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 8194, lød således:

Til justitsministeren (10/6 02) af:

Jann Sjørnsen (KRF):

»Kan ministeren oplyse, om det er generelt for landets politikredse, at politiet ofte nøjes med blot at registrere et indbrud eller et tyveri, og om ministeren i givet fald finder dette tilfredsstillende?«

Supplerende svar (17/7 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

I begrundelsen for spørgsmålet er der henvist til en artikel i dagbladet Politiken den 10. juni 2002 med overskriften »Politiet har opgivet indbrudstyre«.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitichefen, der har oplyst følgende:

»Den pågældende redaktionelle rubrikoverskrift er ikke dækkende for mine udtalelser til Politiken (hvilket også fremgår af teksten i selve artiklen) eller for min opfattelse i øvrigt.

Jeg kan i den forbindelse henvise til min udtalelse, der er gengivet i besvarelsen af 12. februar 2002 af spørgsmål nr. S 314, og som lyder således:

»Indbrud er en alvorlig krænkelse af borgernes privatliv, og dette er også baggrunden for, at politiet prioriterer bekæmpelsen af denne kriminalitetstype højt bl.a. gennem målrettede indsatser. I de senere år har indsatsen i øvrigt primært været rettet mod de meget aktive kriminelle for at få disse pågrebet og dømt for dermed at reducere antallet af indbrud fremfor at fokusere på den såkaldte opklaringsprocent.«

Budskabet i den pågældende artikel var, at politiet prioriterer indsatsen mod forbrydelser mod liv og legeme højere end angreb på ting (f.eks. tyveri), og dette blev illustreret af opgørelser fra Frederiksberg politi (tidsforbrug pr. drabssag 1000 timer, sædelighedsforbrydelser 80 timer, røveri 40 timer, vold 24 timer, indbrud og tyveri 6 timer).

Denne prioritering og opgørelse er således ikke udtryk for, at politiet ikke anvender ressourcer til bekæmpelse af indbrudstyverier.«

Jeg kan desuden henvise til min besvarelse af 5. juli 2002 af spørgsmål nr. S 2448 fra medlem af Folketinget Line Barfod (EL), hvori der bl.a. hen-

Ad spm. nr. S 2426

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Jann Sjørnsen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige