

har nogen rådgivningsforpligtelser, når der skal leveres en standardydelse, som der f.eks. leveres ved de almindelige skrankeekspeditioner.

Tanken er, at denne bekendtgørelse vil blive ledsaget af en vejledning, som nærmere fastlægger den praktiske anvendelse af bekendtgørelsen for de enkelte typer af finansielle virksomheder samt fortolkningen af bekendtgørelsen.

Finanstilsynet og Forbrugerstyrelsen har ønsket, at der skabes en bred debat om reguleringen af god skik for finansielle virksomheder. Finanstilsynet har derfor lagt bekendtgørelsesudkastet på sin hjemmeside og opfordret alle interesserede til at komme med bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen senest den 15. oktober 2002.

Bekendtgørelsens endelige udformning drøftes med branche- og forbrugerorganisationer, og bekendtgørelsen forventes at blive udstedt i sommeren 2003.

Regeringen agter derfor ikke at tage initiativ til en lov om finansiel rådgivning, fordi vi allerede har taget ovennævnte initiativer.

Spm. nr. S 3089

Til beskæftigelsesministeren (30/8 02) af:

Anders Samuelsen (RV):

»Hvad kan ministeren oplyse om resultaterne af embedsmandsudvalget vedrørende ikkehævede feriepenges arbejde.

Begrundelse

Af finanslovaftalen for 2002 mellem regeringen og Dansk Folkeparti fremgår det, at parterne principielt er enige om, at lønmodtagerne bør have udbetalt ikkehævede feriepenge ved ferieårets udgang, og at der skal nedsættes et embedsmandsudvalg, der skal undersøge mulighederne herfor. Udvalget skal afslutte sit arbejde senest den 1. september 2002. Da resultaterne af det nedsatte udvalgs arbejde derfor nu må foreligge og det haster med at gøre det nuværende feriepengesystem mere rimeligt og enkelt, ønsker spørgeren en orientering om arbejdet i udvalget. Spørgeren går i øvrigt ud fra, at ministeren til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg oversender udvalgets rapport.

Svar (10/9 02)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg kan oplyse, at udvalget har holdt deres sidste møde, og at jeg forventer at få forelagt rapporten om de uhævede feriepenge en af de nærmeste dage.

Spm. nr. S 3167

Til beskæftigelsesministeren (6/9 02) af:

Anders Samuelsen (RV):

»Kan ministeren oplyse, hvor stor en procentandel af lønsummen arbejdsgiverne vil skulle indbetale til en fælles solidarisk barselsfond for både offentlige og privat lønmodtagere, hvis en sådan fond skulle kunne udbetale fuld løn til forældre i en samlet barselorlovperiode på henholdsvis 18, 20, 50 og 52 uger, og vil ministeren i oversigtsform redegøre for, i hvilket omfang lønmodtagere i forskellige brancher og under forskellige overenskomster på nuværende tidspunkt er omfattet af barselsfonde, der yder kompensation ud over dagpengeniveau i forbindelse med afholdelse af barsel?«

Begrundelse

Den nye 1-årige barselorlov dækker kun op til dagpengeniveau. Der er derfor store forskelle på de omkostninger, virksomhederne har i forbindelse med barsel, fordi virksomhederne i varierende omfang dækker op til fuld løn, og fordi der er store forskelle på antallet af kvinder i de forskellige brancher.

Inden for de enkelte sektorer/brancher er der oprettet en række barselsfonde. For eksempel har det offentlige, industrien og frisørmestrene hver deres barselsfond. Der har ikke kunnet skabes enighed om én fond, fordi de mandsdominerede fag vil skulle betale mere end nu, hvis de går ind i en solidarisk ordning med de kvindedominerede dele af arbejdsmarkedet. For eksempel koster frisørmestrenes frivillige barselsrefusionsordning 2 pct. af lønsummen, hvilket er mere end 15 gange så meget som industriens solidariske ordning koster (0,125 pct).

Spørgeren er af den opfattelse, at de store forskelle i virksomhedernes omkostninger til barsel