

Begrundelse

Hvis der i dag opstår tvist om, hvorvidt der skal betales radio- eller tv-licens, eller hvor meget der skal betales, er det alene DR Licens, der skal afgøre tvisten. Og afgørelser truffet af DR Licens kan ikke påklages til andre instanser.

Spørgeren skal med spørgsmålet opfordre ministeren til at etablere en sådan klageinstans over for trufne afgørelser af DR Licens, eventuelt ved at lade Radio- og tvnævnet varetage denne opgave.

Svar (10/9 02)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Langt hovedparten af de klager DR modtager over licensen vedrører ikke administrationen af licensbekendtgørelsen, men rimeligheden af licenspligten. Eftersom klagerne hovedsagelig vedrører berettigelsen af de konkrete bestemmelser i bekendtgørelsen – og ikke DR's administration heraf – vil det være ude af proportion at oprette en særskilt klageinstans.

Set i forhold til de meromkostninger og administrative byrder, som oprettelsen af en ny klageinstans ville medføre for det offentlige, har jeg derfor ikke til hensigt at tage initiativ til oprettelse af en ny klageinstans. Regeringen er som bekendt i gang med at rydde op i overflødige råd og nævn, og der er ingen grund til at oprette organer, der ikke er strengt nødvendige.

Ad spm. nr. S 2023

Fra integrationsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Kamal Qureshi stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 7224, lød således:

Til integrationsministeren (6/5 02) af:

Kamal Qureshi (SF):

»Hvad vil ministeren gøre for at nedbringe de lange ventetider, som der i dag er på behandling af torturofre, og vil torturofre kunne tænkes at blive omfattet af regeringens ventetidsgaranti?«

Supplerende svar (30/5 02)

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Integrationsministeriet har fra Indenrigs- og sundhedsministeriet modtaget følgende udtalelse, som Integrationsministeriet kan henholde sig til:

»Ved økonomiforhandlingerne for 2002 fik amterne tilført 35 mio. kr. til gradvist at opbygge et særligt behandlingstilbud til traumatiserede flygtninge i overensstemmelse med anbefalingerne i Rapport fra arbejdsgruppen om rehabilitering af traumatiserede flygtninge, som Sundhedsministeriet udgav i april 2001. Samtidigt yder Indenrigs- og Sundhedsministeriet driftstilskud til tre private rehabiliteringscentre for traumatiserede flygtninge. Det må derfor ventes, at amternes opbygning af tilbud vil have en positiv indvirkning på ventelisternes længde.

Det behandlingstilbud, som amterne er i gang med at opbygge, skal gives i henhold til sygehuslovens regler. Det betyder, at sygehuslovens fritvalgsregler er gældende, ligesom patienterne fra 1. juli vil have mulighed for at vælge behandling ved private sygehuse, klinikker m.v. her i landet eller sygehuse m.v. i udlandet, hvis ventetiden til behandling i sygehusvæsenet overstiger 2 måneder. Det er dog en forudsætning, at de private klinikker her i landet og i udlandet har indgået aftale med amterne om vilkårene.«

Ad spm. nr. S 2185

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Kamal Qureshi stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 8040, lød således:

Til justitsministeren (22/5 02) af:

Kamal Qureshi (SF):

»Har politiet selvstændigt rejst sager om racistiske udtalelser ud fra § 266B inden for de sidste to år?«