

blematiske, kun i meget ringe grad gennem huden.«

Miljøstyrelsen har således ikke i den omtalte artikel forholdt sig til det af spørgeren omtalte kemikalie.

For så vidt angår disse udtalelser kan jeg henviser til besvarelsen af spørgsmål S 2998 – S 3000.

Spm. nr. S 2988

Til miljøministeren (23/8 02) af:

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

»Vil ministeren oplyse, hvilken dokumentation Miljøstyrelsens underdirektør har for sin udtalelse i Politiken den 18. august 2002 om, at de hormonforstyrrende kemikalier i hudplejeprodukter ikke trænger igennem huden og at små mængder ikke er skadelige og oversende den videnskabelige dokumentation herfor med markering af de relevante dele vedrørende kemikaliet D 6?«

Svar (5/9 02)

Miljøministeren (Svend Aage Jensby, fg.):

Der henvises i spørgsmålet til Miljøstyrelsens underdirektørs artikel i Politikken den 18. august 2002. Artiklen omhandler udelukkende en vurdering af phthalater i kosmetik, idet der henvises til en amerikansk undersøgelse af phthalater i kosmetik. Citat fra artiklen: »For det første er de mængder, der er fundet i de analyserede kosmetikprodukter, så små, at de ikke indebærer nogen sundhedsfare, hverken for kvinder, for fostre, eller for spædbørn, der ammes.« »For det andet optages de phthalater, som vi ved er problematiske, kun i meget ringe grad gennem huden.«

Miljøstyrelsen har således ikke i den omtalte artikel forholdt sig til det af spørgeren omtalte kemikalie.

For så vidt angår disse udtalelser kan jeg henviser til besvarelsen af spørgsmål S 2998 – S 3000.

Spm. nr. S 2989

Til miljøministeren (23/8 02) af:

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

»Vil ministeren oplyse, hvilken dokumentation Miljøstyrelsens underdirektør har for sin udtalelse i Politiken den 18. august 2002 om, at de hormonforstyrrende kemikalier i hudplejeprodukter ikke trænger igennem huden og at små mængder ikke er skadelige og oversende den videnskabelige dokumentation herfor med markering af de relevante dele vedrørende kemikaliet Benzophenone-3?«

Svar (5/9 02)

Miljøministeren (Svend Aage Jensby, fg.):

Der henvises i spørgsmålet til Miljøstyrelsens underdirektørs artikel i Politikken den 18. august 2002. Artiklen omhandler udelukkende en vurdering af phthalater i kosmetik, idet der henvises til en amerikansk undersøgelse af phthalater i kosmetik. Citat fra artiklen: »For det første er de mængder, der er fundet i de analyserede kosmetikprodukter, så små, at de ikke indebærer nogen sundhedsfare, hverken for kvinder, for fostre, eller for spædbørn, der ammes.« »For det andet optages de phthalater, som vi ved er problematiske, kun i meget ringe grad gennem huden.«

Miljøstyrelsen har således ikke i den omtalte artikel forholdt sig til det af spørgeren omtalte kemikalie.

For så vidt angår disse udtalelser kan jeg henviser til besvarelsen af spørgsmål S 2998 – S 3000.

Spm. nr. S 2990

Til miljøministeren (23/8 02) af:

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

»Vil ministeren oplyse, hvilken dokumentation Miljøstyrelsens underdirektør har for sin udtalelse i Politiken den 18. august 2002 om, at de hormonforstyrrende kemikalier i hudplejeprodukter ikke trænger igennem huden og at små mængder ikke er skadelige og oversende den videnskabelige dokumentation herfor med markering af de relevante dele vedrørende kemikaliet Butylhydroxyanisol E-321?«