

forstyrrende stoffer på op til 0,03 pct., når sandheden er 2,8 pct.?»

Svar (5/9 02)

Miljøministeren (Svend Aage Jensby, fg.):
Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser:

»I artiklen i Politiken den 18. august 2002 skelnes mellem phthalaterne og deres farlighed. Dels diethylphthalat og dimethylphthalat, der anvendes som denatureringsmidler, og ikke vurderes som sundhedsfarlige (jf. svar på spørgsmål S 2973) dels de problematiske phthalater er dibutylphthalat, butylbenzylphthalat og diethylhexylphthalat, hvor hovedanvendelsen er blødgørere, og som er på EU's liste over stoffer med dokumentation for hormonforstyrrende effekter.

Der er rigtigt, at diethylphthalat er fundet i koncentrationer op til 2,8 %, men som denatureringsmiddel og opløsningsmiddel i kosmetik, hvor anvendelsen netop er vurderet uproblematisk. Derfor er der ikke i artiklen redegjort nærmere for, hvilke koncentrationer af diethylphthalat, som blev fundet i den amerikanske undersøgelse. Dette fremgår dog af den pressemeddelelse, som Miljøstyrelsen udsendte allerede den 13. august 2002.

De phthalater (dibutylphthalat, butylbenzylphthalat og diethylhexylphthalat), som i dyreforsøg har vist skader på fostre og forplantningsevnen, er fundet i gennemsnitskoncentrationer på mellem 0,001 og 0,03 %, således som det fremgår af artiklen.«

Spm. nr. S 2986

Til miljøministeren (23/8 02) af:

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

»Vil ministeren oplyse, hvilken dokumentation Miljøstyrelsens underdirektør har for sin udtalelse i Politiken den 18. august 2002 om, at de hormonforstyrrende kemikalier i hudplejeprodukter ikke trænger igennem huden og at små mængder ikke er skadelige og oversende den videnskabelige dokumentation herfor med markering af de relevante dele vedrørende kemikaliet D 4?«

Svar (5/9 02)

Miljøministeren (Svend Aage Jensby, fg.):

Der henvises i spørgsmålet til Miljøstyrelsens underdirektørs artikel i Politiken den 18. august 2002. Artiklen omhandler udelukkende en vurdering af phthalater i kosmetik, idet der henvises til en amerikansk undersøgelse af phthalater i kosmetik. Citat fra artiklen: »For det første er de mængder, der er fundet i de analyserede kosmetikprodukter, så små, at de ikke indebærer nogen sundhedsfare, hverken for kvinder, for fostre, eller for spædbørn, der ammes.« »For det andet optages de phthalater, som vi ved er problematiske, kun i meget ringe grad gennem huden.«

Miljøstyrelsen har således ikke i den omtalte artikel forholdt sig til det af spørgeren omtalte kemikalie.

For så vidt angår disse udtalelser kan jeg henvises til besvarelsen af spørgsmål S 2998 – S 3000.

Spm. nr. S 2987

Til miljøministeren (23/8 02) af:

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

»Vil ministeren oplyse, hvilken dokumentation Miljøstyrelsens underdirektør har for sin udtalelse i Politiken den 18. august 2002 om, at de hormonforstyrrende kemikalier i hudplejeprodukter ikke trænger igennem huden og at små mængder ikke er skadelige og oversende den videnskabelige dokumentation herfor med markering af de relevante dele vedrørende kemikaliet D 5?«

Svar (5/9 02)

Miljøministeren (Svend Aage Jensby, fg.):

Der henvises i spørgsmålet til Miljøstyrelsens underdirektørs artikel i Politiken den 18. august 2002. Artiklen omhandler udelukkende en vurdering af phthalater i kosmetik, idet der henvises til en amerikansk undersøgelse af phthalater i kosmetik. Citat fra artiklen: »For det første er de mængder, der er fundet i de analyserede kosmetikprodukter, så små, at de ikke indebærer nogen sundhedsfare, hverken for kvinder, for fostre, eller for spædbørn, der ammes.« »For det andet optages de phthalater, som vi ved er pro-