

tiv myndighed. Det er således i første omgang Naturklagenævnet, som i givet fald tager stilling til, om en ekspropriation er lovlig og nødvendig. Men den endelige stillingtagen til spørgsmålet henhører under domstolene.

Spm. nr. S 2915

Til miljøministeren (19/8 02) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Vil ministeren, ved en henvendelse til Mariager Kommune, anmode kommunen om omgående at sætte beslutningen om ekspropriation af bl.a. luftrummet til vingeverslag ved etablering af privatejede vindmøller i Mariager i bero, indtil det er konstateret, om denne ekspropriation er i almenvellets interesse og dermed giver ekspropriationshjemmel?«

Begrundelse

Det er dybt betænkeligt og kan få vidtrækkende konsekvenser, hvis ekspropriationsretten anvendes som det er blevet besluttet af Mariager Kommune den 15. august 2002. Derfor må ministeren redegøre for, om ekspropriation til opførelse af private vindmøller, der rækker ind over naboejendomme generelt er i almenvellets interesse, og at ekspropriationsretten derfor kan anvendes, som det er sket.

Afgørelsen er principiel, da nyudviklede vindmøller kan have en rotordiameter på 90 meter og overstryge et areal på ca. 6400 kvm. svarende til en jævn stor fodboldbane. Dette indebærer, at ekspropriationsretten til det overstrøgede areal kan gøre afstandskravet til naboejendomme illusorisk og indebærer en krænkelse af den private ejendomsret for naboer til vindmøller.

Svar (9/9 02)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg kan henvise til mit svar på spørgsmål S 2914.

Som nævnt i mit svar henhører spørgsmålet om, hvorvidt en eventuel ekspropriation efter planlovens § 47 er lovlig og nødvendig, i første omgang under Naturklagenævnet. Men den en-

delige stillingtagen til spørgsmålet henhører under domstolene.

Jeg har derfor ikke fundet grundlag for at rette henvendelse til Mariager Kommune i den konkrete sag.

Spm. nr. S 2916

Til miljøministeren (19/8 02) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Vil ministeren redegøre for, om ministeren vil opretholde kommunernes hjemmel til at ekspropriere jord og luftrum til privatejede vindmøller, selvom den politiske målsætning for produceret vindmølleelektricitet er overopfyldt, således at vindmølleproduktionen af el allerede nu angiveligt dækker målsætningen for 2030?«

Begrundelse

Ekspropriation er et meget alvorligt indgreb i den private ejendomsret, som ikke må kunne misbruges af kommunerne. Derfor mener spørgeren, at der ikke må herske tvivl om, at ekspropriationshjemlen kun bliver anvendt, hvor det er i almenvellets interesse og ikke i forbindelse med privatpersoners interesse i at få etableret vindmøller, der er omfattet af de lukrative pristilskud, som betales af de danske elforbrugere.

Da f.eks. Mariager Kommune henholder sig til, at det faktisk er et politisk pålæg om etablering af vindmøller, der giver kommunen ekspropriationsretten, er det vigtigt at få afklaret, om regeringen vil opretholde denne hjemmel på trods af, at den politiske målsætning for vindmøllekapacitet for længst er overskredet, og overkapaciteten samtidig giver anledning til store problemer både økonomisk og i forbindelse med elnettets overbelastning.

Svar (9/9 02)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg kan henvise til mit svar på spørgsmål S 2914.

Det er som nævnt i mit svar i første omgang Naturklagenævnet, som i givet fald vil skulle tage stilling til, om ekspropriation til virkeliggørelse af en lokalplan for opstilling af vindmøller er lovlig og nødvendig. Men den endelige stil-