

Det bemærkes, at første række – udsponerede midler fra BO-årene efter 2002 forliget – indeholder de beløb, der var tilbage i BO-årene efter forliget sidste års forlig (opreguleret til pl-2003). Beløbet svarer til de midler, der netto kommer retur til puljen, når der tages højde for a) ud-løb/fald i profilen på nogle satspuljebevillinger og b) stigende profiler på andre satspuljebevillinger. Rækken dækker derfor over (1) og (2) i spørgsmålet.

Anden række viser den ny overførsel til puljen, dvs. (3) i spørgsmålet.

Tredje række »tilbageførsel af uforbrugte midler« indeholder beløb, der er bevilliget i tidligere forlig, men hvor det har vist sig, at bevillingen var for stor. På FFL 2003 stammer langt hovedparten af tilbageførte midler fra en reservation fra forliget om puljen i 2000 til overførsel af tidssvarende plejehjem til Økonomi- og Erhvervsministeriets lovgivning. Udgifterne til overførslen viste sig mindre end forudsat ved forliget om puljen i 2000. Der er også en tilbageførsel på 1,1 mio. kr. fra en tidligere bevilling til Dansk Blindbibliotek. Rækken henviser til (4) i spørgsmålet.

Tabellen viser derudover allerede aftalte initiativer, der er indbudgetteret på satspuljen. Det drejer sig om 1,3 mio. kr. til finansiering af L 128 – lov om ansættelse til pasning af nærtstående med handicap, jf. lovbemærkningerne.

Spm. nr. S 3103

Til miljøministeren (2/9 02) af:

Karen J. Klint (S):

»Finder ministeren under hensyntagen til Skov- og Naturstyrelsens udtalelse, jf. besvarelsen af spørgsmål nr. S 2694 vedrørende næringsstofregnskaberne, at amterne på nuværende tidspunkt i forbindelse med godkendelsen af udvidede svineproduktioner kan bruge næringsstofregnskaber, eller skal amterne afventende resultaterne af Vandmiljøplan III, og såfremt ministeren henviser til brugen af næringsstofregnskaber, hvilke standarder skal amterne da tage i anvendelse?«

Svar (12/9 02)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt): Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Anvendelsen af næringsstofregnskaber inden for landbruget giver både mulighed for, at landmanden kan få et overblik over bedriftens forbrug og udnyttelse af næringsstoffer og, at myndighederne har adgang til oplysninger om bedriftens næringsstofoverskud.

Næringsstofregnskabet baserer sig i stor udstrækning på det registrerede forbrug på bedriften. Det er derfor muligt at beregne overskuddet af kvælstof og fosfor på bedriftsniveau; dog kan der være vanskeligheder forbundet med f.eks. vurderingen af, hvor meget af luftens kvælstof der bindes af afgrøderne.

Lovgivningen giver allerede i dag mulighed for, at kommunalbestyrelsen i forbindelse med godkendelse af store husdyrproduktioner efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 5 kan stille vilkår om, at bedriftens næringsstofregnskab opgøres.

I amternes VVM-vurdering af væsentlige udvidelser af intensive husdyrbrug, foretager amterne en samlet vurdering af miljøbelastningen under hensyntagen til regionplanernes retningslinier og målsætninger for grundvandet, overfladevandet og beskyttelse af natur- og landskabsværdier. Næringsstofregnskaber indgår normalt som et led i denne vurdering.«

Spm. nr. S 3051

Til finansministeren (28/8 02) af:

Jeppe Kofod (S):

»Vil ministeren oplyse baggrunden for den stigende andel af udgifter til modtagelse af flygtninge på Mifresta-rammen på finanslovforslaget for 2003 i forhold til finanslovforslaget for 2002 i en situation, hvor de samlede udgifter til modtagelse af flygtninge forventes at falde?«

Svar (6/9 02)

Finansministeren (Thor Pedersen):

De samlede udgifter til modtagelse af flygtninge har hvert år siden 1999 oversteget den andel af MIFRESTA-rammen, der har kunnet prioriteres