

Ad spm. nr. S 1237

»Vil ministeren beskrive og nøje begrunde omfanget af reduktioner i Miljøstyrelsens arbejde vedr. støj med særlig vægt på de enkelte aktiviteter, der falder bort, fordi ministeren har fundet, at aktiviteterne kan undværes, og oplyse hvilke besparelser, der herved er opnået på finansloven for 2002 og efterfølgende år på ministerens område?«

Supplerende svar (25/6 02)

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der oplyser følgende:

»Arbejdet med støj på transportområdet gennemføres med et lavere ambitionsniveau. Hovedopgaverne vil være implementering af et netop vedtaget EU-direktiv om vurdering og styring af ekstern støj og udarbejdelse af en vejstøjsstrategi, som skal danne grundlag for at vælge, hvordan en eventuel indsats mod vejtrafikstøj kan tilrettelægges.«

Ad spm. nr. S 1238

»Vil ministeren beskrive og nøje begrunde omfanget af reduktioner i Miljøstyrelsens arbejde med luftkvalitet/forurening med særlig vægt på de enkelte aktiviteter, der falder bort, fordi ministeren har fundet, at aktiviteterne kan undværes, og oplyse hvilke besparelser, der herved er opnået på finansloven for 2002 og efterfølgende år på ministerens område?«

Supplerende svar (25/6 02)

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der oplyser følgende:

»Indsatsen hvad angår arbejdet med partikler og det EU-relateret arbejde fortsættes uændret. Indsatsen i forbindelse med arbejdet i FN-regi om udarbejdelse af protokoller om luftkvalitet/forurening, i nordisk samarbejde og i tilsyn med diverse nationale og internationale overvågningsprogrammer reduceres.«

Ad spm. nr. S 1239

»Vil ministeren beskrive og nøje begrunde omfanget af reduktioner i Miljøstyrelsens arbejde med transport og miljø med særlig vægt på de enkelte aktiviteter, der falder bort, fordi ministeren har fundet, at aktiviteterne kan undværes, og oplyse hvilke besparelser, der herved er opnået på finansloven for 2002 og efterfølgende år på ministerens område?«

Supplerende svar (25/6 02)

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der oplyser følgende:

»EU-arbejdet fortsættes uændret, mens der sker en reduktion i arbejdet med at fremme miljøzoner i byerne, med deltagelse i internationalt samarbejde i bl.a. OECD, FN og fora i nordisk regi og endelig med arbejdet med kampagner.«

Ad spm. nr. S 1240

»Vil ministeren beskrive og nøje begrunde omfanget af reduktioner i Miljøstyrelsens bidrag til EU-arbejdet vedrørende pesticider med særlig vægt på de enkelte aktiviteter, der falder bort, fordi ministeren har fundet, at aktiviteterne kan undværes, og oplyse hvilke besparelser der herved er opnået på finansloven for 2002 og efterfølgende år på ministerens område?«

Supplerende svar (25/6 02)

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der oplyser følgende:

»De for Danmark væsentlige aktivstoffer følges som hidtil tæt gennem hele EU-processen, ligesom det generelle EU-arbejde på pesticidområdet fastholdes på det nuværende niveau. Omvendt vil man følge andre aktivstoffer mindre tæt i de tidlige faser af EU-behandlingen. Det drejer sig om aktivstoffer, der vurderes ikke at være særligt miljø- eller sundhedsmæssigt problematiske for danske forhold. Det kan eksempelvis være aktivstoffer, som styrelsen har fået et grundigt kendskab til i forbindelse med behandlingen af ansøgning om fornyet godkendelse i Danmark.

Varslingssystemet for pesticider, der gør det muligt at tilvejebringe resultater, der kan anvendes i forbindelse med den af EU foreskrevne godkendelsesordning for plantebeskyttelsesmidler, videreføres nu i to år, 2002-03, med en samlet bevilling på 18, 4 mio. kr.«

Ad spm. nr. S 1241

»Vil ministeren beskrive og nøje begrunde omfanget af reduktioner i Miljøstyrelsens arbejde vedrørende ikke-erhvervs-mæssig anvendelse af pesticider med særlig vægt på de enkelte aktiviteter, der falder bort, fordi ministeren har fundet, at aktiviteterne kan undværes, og oplyse hvilke besparelser der herved er opnået på finansloven for 2002 og efterfølgende år på ministerens område?«