

mer på plads, der særligt kan virke som katalysator for erhvervslivets investeringer i forskning og udvikling. Og at det er systemer som direkte og umiddelbart kan bruges af erhvervslivet.

Det kræver politisk vilje – og det kræver at alle de politiske partier har vilje til sammen at finde pengene til et samlet løft.

Ad spm. nr. S 2108

Fra miljøministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Jørn Jespersen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 7885, lød således:

Til miljøministeren (16/5 02) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil ministeren svare på spørgsmålene nr. S 1224-1278 som blev stillet 8. marts 2002 og ufuldstændigt besvaret af ministeren 21. marts 2002?«

Supplerende svar (18/6 02)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

I forlængelse af min besvarelse af 23. maj 2002 kan jeg oplyse, at besvarelsen af spørgsmålene S 1224-1278 vil blive oversendt til udvalget i løbet af en uges tid.

Supplerende svar (25/6 02)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Indledningsvis skal det pointeres, at man ikke i Miljøministeriet har udarbejdet detaljerede budgetter for finanslovens budgetoverslagsår, det vil sige årene 2003-05. Derfor vil de følgende svar som hovedregel alene beskrive situationen i 2002.

En anden generel kommentar er, at det kommende danske EU-formandskab sætter sit klare præg på ministeriets prioriteringer i 2002. Der er uafhængigt af finansloven for 2002 foretaget betydelige interne omprioriteringer og tidsmæssig udskydelse af opgaver med henblik på at løse denne meget store opgave på forsvarlig vis.

Hvis man ser bort fra de ressortændringer, der blev gennemført i forbindelse med den nye regerings tiltræden, og sammenligner den tidligere regerings finanslovsforslag for 2002 med den nuværende regerings finanslov for 2002 er forskellen imellem de to i alt ca. 650 mio. kr. Heraf udgør en tilpasning af støtten til Østeuropa, der primært er foretaget i forbindelse med den kommende udvidelse af EU, alene de 450 mio. kr. Af de resterende ca. 200 mio. kr. vedrører de ca. 100 mio. kr. nedlæggelse af råd, puljer, fonde mv, medens de sidste ca. 100 mio. kr. er reduktioner i miljøministeriets eget budget – heraf de ca. 80 mio. kr. til naturforvaltning. Disse 80 mio. kr. var en ekstraordinær bevilling på finansloven for 2001 for årene 2001-04.

Hvad angår den lønsumsstyrede del af ministeriet (Departement, Miljøstyrelsen og Nævn og råd) er lønsumsrammen, når der igen ses bort fra såvel ressortændringer som støtten til Østeuropa og de nedlagte råd, puljer og fonde, reduceret med omkring 3,5 mio. kr. i 2002 i forhold til den tidligere regerings finanslovsforslag. I 2003 stiger dette tal til ca. 7,4 mio. kr., svarende til ca. 3,5% af den samlede lønsumsramme.

For de dele af miljøministeriet, først og fremmest de administrative styrelser, der er præget af mange udviklingsopgaver og af nye opgaver udefra, gælder det, at der er en betydelig forskel mellem de arbejdsprogrammer, der årligt udarbejdes, og hvad der rent faktisk sker i årets løb, som det fremgår af virksomhedsregnskaberne. Sagt med andre ord, har arbejdsprogrammerne, som naturligvis er et vigtigt redskab i institutionernes planlægning, kun begrænset værdi i en vurdering af styrelsernes kommende indsats. Eksempelvis gælder det for Landsplanafdelingen de seneste år, at mellem en trediedel og en fjerdedel af arbejdsprogrammets opgaver erstattes af nye opgaver i årets løb.

Der vil således for 2003 og de følgende år, i forbindelse med fordelingen af midlerne på finanslovene, ske en nøje vurdering af behov på de enkelte områder i ministeriet, som så vil være genstand for løbende prioriteringsovervejelser i lyset af, hvor miljø- og naturindsatsen bør prioriteres. De i besvarelsen nævnte udgangspunkter vil derfor i betydeligt omfang være genstand for justering som følge af en løbende prioritering, ny viden mm.

Hver af Miljøministeriets tre forskningsinstitutioner (Danmarks Miljøundersøgelser, Forskningscentret for Skov og Landskab og Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelse)