

netop 10 pct. Ændringer i taksterne herudover vil således være begrundet i ændrede entreprenørpriser, regionale beslutninger om ændret serviceniveau etc.

For så vidt angår den del af togtrafikken, der ikke vedrører indenamtslige rejser, kan jeg oplyse, at DSB på tilsvarende vis vil have mulighed for at hæve taksterne svarende til den kompensation, som DSB hidtil har modtaget.

Spm. nr. S 3119

Til trafikministeren (3/9 02) af:

Poul Fischer (DF):

»Vil ministeren redegøre for, om der vil ske en passagernedgang hvis statstilskuddet fjernes?«

Begrundelse

Ministeren har den 3. september 2002 udtalt til Ritzau samt Politiken, at ministeren ikke forstår, at det skulle være nødvendigt at hæve priserne i hovedstadsområdet med 16 procent, da trafik-selskaberne får halvandet år til at forberede sig. Desuden blev tilskuddet givet, så priserne kunne sænkes med 10 procent. Baggrunden for at fjerne tilskuddet er, at det ikke har nogen effekt.

Spørgeren er betænkelig ved at fjerne statstilskuddet, da man via denne vej ikke får flere til at benytte de offentlige transportmidler i centrum af København, som man ønsker.

Svar (12/9 02)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Bortfaldet af statens tilskud til nedsættelse af taksterne i den lokale og regionale kollektive trafik vil formentlig medføre en nedgang i passagertallet.

Efterspørgslen på kollektiv trafik antages dog sædvanligvis at være relativt uelastisk. På kort sigt er elasticiteten antageligvis større ved takststigninger end ved takstnedsættelser.

Erfaringerne i forbindelse med ordningens indførelse tyder således ikke på, at befolkningen reagerer kraftigt på prisændringer i den kollektive trafik. Der kan således ikke konstateres en markant tilstrømning af passagerer til den kol-

lektive trafik i kølvandet på takstnedsættelsen i 1997.

Den præcise nedgang i passagertallet vil endvidere afhænge af, hvorledes de trafikansvarlige myndigheder vælger at udmønte bortfaldet af det statslige tilskud til takstnedsættelser, jf. besvarelsen af S 3118.

Ad spm. nr. S 2037

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Aage Frandsen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 7214, lød således:

Til justitsministeren (6/5 02) af:

Aage Frandsen (SF):

»Vil ministeren redegøre for de retssikkerhedsmæssige forhold, der kan opstå, såfremt borgere ikke kan benytte en pålagt elektronisk kommunikationsform, fordi systemet ikke fungerer, herunder hvilke alternative muligheder borgeren bør stilles til rådighed med henblik på at kommunikere på en anden måde end via elektronisk kommunikationsform med det offentlige?«

Supplerende svar (25/6 02)

Justitsministeren (Brian Mikkelsen, fg.):

Som anført i den foreløbige besvarelse af 15. maj 2002 har Justitsministeriet anmodet Undervisningsministeriet om en udtalelse til brug for besvarelsen af spørgsmålet.

I Undervisningsministeriets udtalelse anføres bl.a.:

»Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at det vedrører den elektroniske tilmelding den 30. januar 2002 til den fri ungdomsuddannelse, som efter lov nr. 149 af 25. marts 2002, der indeholder bestemmelser om bl.a. afvikling af den fri ungdomsuddannelse, var sidste frist for tilmeldinger til denne uddannelse.

Spørgeren har i spørgsmålet og begrundelsen herfor forudsat, at det elektroniske tilmeldings-system til den fri ungdomsuddannelse, som det efter en ændring ved lov nr. 500 af 7. juni 2001 var blevet obligatorisk at anvende fra den 1. ja-