

Det følger af de for Domstolsstyrelsen tilgængelige statistikker, at den gennemsnitlige ekspeditionstid for perioden 1. juli til 27. august 2002 på tinglysningområdet ved Retten i Odense har været 9,9 dage.

Domstolsstyrelsen kan dog bekræfte, at Retten i Odense i 1. halvår af 2002 havde en væsentlig højere gennemsnitlig ekspeditionstid. Det kan således konstateres, at ekspeditionstiderne ved tinglysningen i Odense er inde i en positiv udvikling.

Domstolsstyrelsen kan i øvrigt henvise til Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål S 1635 og S 1636 stillet af medlem af Folketinget Erling Christensen (S) den 9. april 2002.«

Spm. nr. S 3191

Til beskæftigelsesministeren (9/9 02) af:
Per Dalgaard (DF):

»Er ministeren enig i, at det er arbejdsgiverens suveræne ret at fastlægge regler for personalets beklædning, herunder hovedbeklædning, i arbejdstiden?«

Begrundelse

På baggrund af Føtex-sagen, hvor HK-handel har lagt op til et opgør om retten til at bære tørklæde, ønsker spørgeren at kende ministerens holdning. Sagen skal sandsynligvis behandles af Højesteret.

Spørgeren finder det helt uacceptabelt, hvis muslimer, sikher og andre, der kræver særlig hovedbeklædning, skal have særbehandling. Det er jo f.eks. heller ikke tilladt at bære kasket eller lignende på mange arbejdspladser.

Svar (18/9 02)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Hovedreglen i forskelsbehandlingsloven er, at en arbejdsgiver ikke må forskelsbehandle lønmodtagere eller ansøgere pga. om race, hudfarve, religion, politiske anskuelser, seksuel orientering eller national eller etnisk oprindelse.

Det har i praksis vist sig, at spørgsmålet om beklædning volder særlige vanskeligheder.

Blandt andet fordi der ikke findes meget retspraksis på området.

Østre Landsret afgjorde i august 2000 en sag om Magasins bortvisning af en erhvervspraktikant, fordi hun af religiøse grunde bar hovedtørklæde. Retten fastlag, at Magasins beklædningsvejledning havde en vis rummelig karakter, og at Magasin ikke havde påvist sådanne særlige forhold i virksomheden, der kunne medføre, at bortvisningen af sagsøgeren kunne anses for sagligt begrundet. Der blev tildelt erhvervspraktikanten en godtgørelse på kr. 10.000.

I en anden sag, hvor kravet om særlig hovedbeklædning for de ansatte, var stillet af hygiejniske grunde, blev sagen forligt på baggrund af en aftale om at muslimske kvinder kunne anvende en særlig hovedbeklædning, der også levede op til de hygiejniske krav.

Det er ikke muligt at opstille faste retningslinier for, hvad en arbejdsgiver/lønmodtager skal acceptere i forbindelse med beklædning. En afgørelse af dette spørgsmål henhører under domstolene.

Spm. nr. S 3192

Til beskæftigelsesministeren (9/9 02) af:

Per Dalgaard (DF):

»Mener ministeren, at der er tale om diskrimination, hvis en arbejdsgiver ikke ønsker at ansætte en ansøger, der bærer hovedbeklædning?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 3191.

Svar (18/9 02)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Ifølge forskelsbehandlingslovens § 1 er forskelsbehandling pga. de kriterier, som er nævnt i forskelsbehandlingsloven, forbudt. Det drejer sig om race, hudfarve, religion, politisk anskuelser, seksuel orientering eller national eller etnisk oprindelse.

Det kan være indirekte forskelsbehandling, hvis en arbejdsgiver stiller krav til påklædning.