

**Spm. nr. S 2960**

Til justitsministeren (21/8 02) af:

**Jacob Buksti (S):**

»Vil ministeren – da ministeren fortsat ikke besvarer spørgsmålet om, på hvilket grundlag hun til Nordjyske Stiftstidende og især til Nordjyllands Radio den 5. juli 2002 kan udtale, at der tidligere har været tanker om at plastre lange lige vejstrækninger til med automatisk hastighedskontrol, så det kunne virke som en pengemaskine for staten, jf. ministerens svar på spørgsmål nr. S 2676 og nr. S. 2812 – endnu en gang forholde sig til dette spørgsmål, og hvis ikke, betyder det så, at hun vil benægte at have udtalt sig som anført?«

**Begrundelse**

Det er ikke acceptabelt, at ministeren nu for anden gang overhovedet ikke forholder sig til spørgsmålet om hendes udtalelser til Nordjyske Stiftstidende og især til Nordjyllands Radio den 5. juli 2002, hvori hun klart tilkendegav, at der tidligere var de nævnte planer med den automatiske hastighedskontrol, når ministeren må vide, at det ikke er tilfældet. Det kan oplyses, at spørgeren selv hørte de nævnte udtalelser til Nordjyllands Radio i nyhedsudsendelsen 5. juli 2002 kl. 12.30.

**Svar (6/9 02)**

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Som det bl.a. fremgår af mine besvarelser af spørgsmål nr. S 2676 og S 2812 fra samme spørger, er jeg opmærksom på, at udpegningen af de vejstrækninger, som skal indgå i den automatiske hastighedskontrol, sker med udgangspunkt i de retningslinjer, der fremgår af Vejdirektoratets rapport *Automatisk trafikkontrol, Valg af strækninger*, og at disse retningslinjer i vidt omfang er i overensstemmelse med regeringens målsætning på området.

Som jeg ligeledes anførte i mine besvarelser af spørgsmål nr. S 2676 og S 2812 fra samme spørger, oplever mange borgere beklageligvis den automatiske hastighedskontrol således, at der i visse tilfælde i for høj grad sætses på kontrol på steder, hvor kontrollen ikke har nogen afgørende effekt på trafiksikkerheden, f.eks. på

lange lige vejstrækninger. Det er dette og ikke mere, der ligger i mine udtalelser.

Som jeg oplyste i min besvarelse af spørgsmål nr. S 2812 fra samme spørger, har Justitsministeriet ved skrivelse af 30. juli 2002 anmodet Rigspolitichefen om i samarbejde med Vejdirektoratet og vejmyndighederne i øvrigt at sikre, at den automatiske hastighedskontrol koncentrerer sig netop de strækninger, hvor det ud fra rent trafikikkerhedsmæssige hensyn må anses for nødvendigt, herunder særligt på steder hvor børn og ældre ofte færdes og »sorte pletter«.

Jeg kan i forlængelse heraf oplyse, at Rigspolitiet har ført forhandlinger med Vejdirektoratets ledelse med henblik på, at Vejdirektoratet under sine drøftelser med amter og kommuner påpeger og fastholder, at ovennævnte kriterier skal være opfyldt i forbindelse med udpegning af målestrækninger.

Rigspolitiet har endvidere haft drøftelser med politimestrene i samtlige de politikredse, der udfører automatisk hastighedskontrol. Det er i den forbindelse klart pointeret, at der alene må foretages målinger på strækninger, der opfylder de nævnte krav, samt at der yderligere skal være variation i målestrækningerne, således at der på enkelte strækninger ikke måles uforholdsmæssigt meget.

**Spm. nr. S 3015**

Til skatteministeren (26/8 02) af:

**Jacob Buksti (S):**

»Vil ministeren redegøre for, hvor stort et provenu de offentlige kasser taber ved, at store kommercielle virksomheder som f.eks. Danish Crown og Arla Foods ikke undergives almindelig selskabsbeskatning, men den såkaldte kooperationsbeskatning efter selskabsskattelovens §§ 15 og 16?«

**Svar (12/9 02)**

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Indkøbs-, produktions- og salgsforeninger beskattes efter de særlige kooperationsbeskatningsregler, hvorefter selskabernes indkomst i stedet for den almindelige indkomstopgørelse opgøres som en andel af formuen. Den skattepligtige indkomst beregnes således som 4 pct. af