

Ad spm. nr. S 960

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Søren Søndergaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 3527, lød således:

Til justitsministeren (15/2 02) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren på baggrund af de oplysninger, som nu er fremlagt, pålægge Rigsadvokaten at iværksætte en undersøgelse af sagen om Scandinavian Star eller en efterforskning baseret på de oplysninger, som forelå i 1990 og sammenholdt med de oplysninger, som er tilgået sagen siden, blandt andet fra de overlevende og pårørende, uanset om der i visse sager er indtrådt forældelse?«

Supplerende svar (8/7 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har ved adskillige lejligheder taget stilling til spørgsmålet om iværksættelse af nye undersøgelser i sagen vedrørende branden på »Scandinavian Star« den 7. april 1990, senest ved ministeriets afgørelse af 21. december 2001, hvor ministeriet fortsat ikke fandt grundlag for at indlede nye undersøgelser i sagen.

Der ses ikke at være fremkommet nye oplysninger i sagen, hvorfor jeg kan henholde mig til disse afgørelser samt begrundelsen herfor.

Spm. nr. S 2537

Til justitsministeren (20/6 02) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange personer der sidder indespærret i de særlige institutioner for frihedsberøvelse af asylansøgere samt arresthuse inddraget til formålet, hvor længe disse mennesker har været indespærret og for hvad?«

Begrundelse

Spørgeren er på baggrund af oplysningerne i Berlingske Tidende den 19. juni 2002 om en

kvinde, der har siddet indespærret i Sandholmløjren i ni måneder uden at være dømt eller sigtet, interesseret i at få afklaret omfanget af denne type indespærring af personer, som ikke er idømt fængselsstraf eller sigtet for en forbrydelse, der kan føre til fængselsstraf.

Svar (17/7 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen anmodet Rigspolitechefen om en udtalelse.

Når udtalelsen foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

Supplerende svar (31/7 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Der er til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigspolitechefen, som bl.a. har oplyst følgende:

»Hjemmelsgrundlaget for frihedsberøvelse af udlændinge – herunder asylansøgere – findes i udlændingelovens §§ 35, 36 og 37.

I henhold til disse bestemmelser kan der bl.a. efter en konkret, individuel vurdering træffes beslutning om iværksættelse af frihedsberøvelse af asylansøgere, der befinder sig i undersøgelsesfasen, såfremt asylansøgerens identitet og rejserute ikke er/skønnes fastlagt.

I udsendelsesfasen kan der ske frihedsberøvelse, såfremt den afviste asylansøger ikke ønsker at medvirke til udsendelse, idet der i visse tilfælde kan være begrundet frygt for, at den afviste asylansøger vil unddrage sig politiets bestræbelser på at håndhæve udlændingemyndighedernes afgørelse om, at asylansøgeren skal udrejse af Danmark.

Endvidere kan der ske frihedsberøvelse af udlændinge, som har indgivet ansøgning om asyl, og som af Udlændingestyrelsen er udvist administrativt på grund af kriminalitet, ligesom udlændinge, som har indgivet ansøgning om asyl, og som er udvist ved endelig dom efter udlændingelovens §§ 22-24, kan varetægtsfængsles med henblik på at sikre en effektiv fuldbyrdelse af bestemmelsen om udvisning.

Det følger af udlændingelovens § 37, at en udlænding, der er frihedsberøvet efter § 36, medmindre den pågældende forinden løslades, inden 3 døgn efter frihedsberøvelsens iværksættelse skal fremstilles for retten, der tager stilling