

re oplyse, om der foreligger særlige instrukser til politiet om, at der under Danmarks EU-formandskab ikke må demonstreres foran ambassader?»

Begrundelse

Spørgeren har den 9. august 2002 modtaget et svar fra udenrigsministeren på spørgsmål nr. S 2816, hvoraf det fremgår, at udenrigsministeren ikke kender til den pågældende begivenhed. Derfor ønskes justitsministerens vurdering af, hvorfor tre fredelige Falun Gong-udøvere den 26. juli 2002 blev bedt om at flytte sig fra pladsen foran Den Kinesiske Ambassade, på trods af at de tilsyneladende ikke generede nogen, og siden april 2002 har haft løbende tilladelse til at benytte pladsen foran ambassaden.

Spørgeren er af den opfattelse, at politiet ikke uden gyldig grund kan beordre fredelige demonstranter til at flytte sig fra et givet sted eller opløse en fredelig demonstration. Grundlovens §79 fastslår, at »borgerne har ret til uden forudgående tilladelse at samle sig ubevæbnede. Offentlige forsamlinger har politiet ret til at overvære. Forsamlinger under åben himmel kan forbydes, når der af dem kan befrygtes fare for den offentlige fred«. Da der spørgeren bekendt ikke var tale om en demonstration (den 26. juli 2002 foran Den Kinesiske Ambassade) til fare for den offentlige fred, står spørgeren uforstående over for politiets indgriben og ønsker derfor ministerens redegørelse i sagen.

Svar (27/8 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Politimesteren i Gentofte om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 2965

Til statsministeren (21/8 02) af:

Peter Skaarup (DF):

»Er det regeringens officielle politik og dermed EU's under det danske formandskab, at der ikke

skal reageres kraftigere over for en stenedsdom i Nigeria?»

Begrundelse

Den 30-årige kvinde Amina Lawal skal henrettes for utroskab ved stening, når hun er færdig med at amme sin datter, efter at en islamisk domstol i det nordlige Nigeria afviste en appel fra kvinden.

I den forbindelse udtalte social- og ligestillingsminister Henriette Kjær på regeringens vegne, at »vi bør reagere, men at vi skal gå på listesko (..) Vi skal ikke provokere (..) Det skal jo helst ikke ses som utidig indblanding, men være konstruktiv«. På baggrund af disse udtalelser synes det vigtigt, hvis statsministeren vil klarlægge, hvad der er regeringens officielle holdning til stening af utro kvinder.

Spørgeren undrer sig også over den meget tilbageholdende reaktion over for stening af en kvinde, der efter alle menneskerettigheder intet ulovligt har begået, men dømmes efter et retssystem (sharia), som strider så voldsomt mod almindelig lov og ret. Den manglende reaktion virker også underlig set i lyset af, at EU i 2001 i et brev direkte opfordrede USA's regering til at udsætte henrettelsen af en mand, der i 1995 dræbte 168 mennesker i Oklahoma. Dengang udtalte EU's formandskab (Sverige): »EU er dybt bekymret over det høje antal henrettelser i USA. Unionen opfordrer den amerikanske regering til at overveje nye skridt hen imod at afskaffe dødsstraffen« (Politiken 13. maj 2001).

Svar (30/8 02)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg har på det kraftigste fordømt stenedsdommen i Nigeria. For mig er stening af et menneske afstumpet, afskyeligt og i strid med alle menneskerettigheder.

Det danske EU-formandskab reagerede prompte og udtrykte dyb bekymring over stadfæstelsen af stenedsdommen. Både den danske regering og EU tager dyb afstand fra stening, henrettelser og tortur. Vi er nu i samarbejde med Amina Lawals forsvarere ved at undersøge, hvordan vi yderligere kan hjælpe hende med henblik på at sikre, at stenedsdommen ikke eksekveres. Det danske formandskab for EU har