

kunne derfor på dette tidspunkt kun anslås af det projektudarbejdende konsulentfirma. Oplysningen var dermed alene udtryk for et beregnet skøn. Efter gennemgang af projektforslagene kan Energistyrelsen oplyse, at der altovervejende er oplyst et ledningstab på 20-25%.

Hvorvidt jeg vil tage yderligere initiativer til at undersøge de brugerøkonomiske beregninger, vil jeg tage stilling til, når Rigsrevisionens beretning foreligger.

Spm. nr. S 2789

Til økonomi- og erhvervsministeren (29/7 02) af: **Aase D. Madsen (DF):**

»Vil ministeren tage initiativ til at undersøge, i hvor mange tilfælde blandt de godkendte projektansøgninger (siden 1990) om etablering af decentrale kraftvarmeværker det kan konstateres, at de brugerøkonomiske beregninger gør anvendelse af brændselsprisforudsætninger, der forudsætter en lavere oliepris end udmeldt af Energistyrelsen?«

Begrundelse

Ministeren anfører i besvarelsen af spørgsmål nr. S 2389, at det ikke er muligt for Energistyrelsen at vurdere antallet af decentrale kraftvarme projekter, hvor der i de brugerøkonomiske beregninger har været anvendt andre brugerøkonomiske forudsætninger om oliepriser end de forudsætninger, der fremgår af Energistyrelsens prisfremskrivninger, idet Energistyrelsen ikke er i besiddelse af de relevante oplysninger.

Spørgeren finder det rimeligt, at ministeren iværksætter en undersøgelse blandt de opførte barmarksværker for at tilvejebringe de ønskede oplysninger.

Svar (19/8 02)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Som anført i besvarelsen af spørgsmål S 2786 skal Energistyrelsen alene vurdere de samfundsøkonomiske forhold i forbindelse med kommunens godkendelse af et projektforslag, og der foreligger derfor ikke på nuværende tidspunkt tilstrækkelige oplysninger til, at det kan vurderes, i hvor mange tilfælde de brugerøkonomiske beregninger gør anvendelse af en lavere oliepris end udmeldt af Energistyrelsen.

Spm. nr. S 2802

Til økonomi- og erhvervsministeren (1/8 02) af: **Aase D. Madsen (DF):**

»Kan ministeren bekræfte, at Energistyrelsen i sin afgørelse af 5. september 1995 i medfør af elforsyningsloven om etableringen af et kraftvarmeværk i Ørslev/Terslev (Energistyrelsens journalnummer 6453/329-001) oplyste, at afgørelsen af Ørslev/Terslev kraftvarmeværk kunne påklages til Miljø- og Energiministeriet?«

Begrundelse

Ministeren anfører i besvarelsen af spørgsmål nr. S 2481, at projektforslag om barmarksværker ikke fik en endelig myndighedsgodkendelse fra Energistyrelsen. Spørgeren ønsker belyst, hvordan ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 2481 harmonerer med det faktum, at Energistyrelsens afgørelse (ikke samtykke) kan påklages til Miljø- og Energiministeriet.

Svar (19/8 02)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Energistyrelsens brev af 5. september 1995 vedrører en forhåndsudtalelse om, hvorvidt Energistyrelsen forventer at give kraftvarmeværket i Ørslev/Terslev et pålæg efter § 13 i elforsyningsloven af 1976, som gav ministeren beføjelse til at pålægge elforsyningsvirksomheder at indrette deres virksomhed til bestemte brændsler. § 13 er ikke direkte videreført i den nugældende elforsyningslov.

Forhåndsudtalelser i medfør af § 13 havde ikke opsættende virkning, hvorfor Haslev Kommunes Byråd efter varmforsyningsloven endeligt kunne godkende projektforslaget for etablering af kraftvarmeværket i Ørslev/Terslev på byrådsmøde den 9. maj 1995 med kopi til Energistyrelsen.