

der skal sikre kommunens egen målsætning om for eksempel starttilslutning mv.

Efter høring af Energistyrelsen sendes sagen tilbage til kommunalbestyrelsen med henblik på den endelige godkendelsesbehandling. I henhold til bekendtgørelsens § 10 skal kommunalbestyrelsen, forinden godkendelse kan meddeles, foretage en energimæssig, samfundsøkonomisk og miljømæssig vurdering af projektet. Vurderingen skal ske blandt andet på baggrund af den generelle planlægning, for eksempel eksisterende varmeplaner, og de af Energistyrelsen fastsatte forudsætninger og eventuelle vilkår fastsat i forbindelse med afgivelse af et samtykke. Energistyrelsen skal efterfølgende underrettes om godkendelsen.

#### Spm. nr. S 2787

Til økonomi- og erhvervsministeren (29/7 02) af:  
**Aase D. Madsen (DF):**

»Vil ministeren oplyse grunden til, at det i besvarelsen af spørgsmål nr. S 2481 hævdes, at »Hvis IEA's scenarie om uændrede oliepriser havde været anvendt i stedet for fremskrivningen med stigende oliepriser, ville såvel samfundsøkonomien som selskabsøkonomien i barmarksp projekterne derfor have været bedre«, når Energistyrelsen i rapporten »Hjælpen til barmarksværkerne«, august 2001, side 2, hævder, at »hvis olieprisen falder, svækkes derfor de naturgasfyrede kraftvarmeværkers konkurrenceevne, mens det omvendte forhold gør sig gældende, hvis olieprisen stiger?«

#### Svar (19/8 02)

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, der har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

»Decentrale kraftvarmeværker producerer både el og varme. Økonomien i værket består derfor både af en eløkonomi og en varmeøkonomi.

Idet prisen på naturgas følger prisen på olie, og værkets pris for salg af el ikke følger udviklingen i olieprisen, forringes værkets eløkonomi, når olieprisen stiger. Omvendt forbedres øko-

nomien ved lave oliepriser. Hvis man derfor i planlægningsfasen havde forudsat en lavere oliepris, ville den forventede økonomi have været bedre.

Ved udarbejdelsen af Energistyrelsens rapport »Hjælpen til barmarksværkerne« i august 2001 var situationen en anden. På det tidspunkt havde de decentrale kraftvarmeværker med hjælpepakken modtaget et tilbud om prissikring af den del af naturgassen, der medgik til elproduktion. Prissikringstilbuddet betød, at naturgasprisen til elproduktion ikke stiger over et vist punkt, selvom olieprisen stiger. Hvis et decentralt kraftvarmeværk har benyttet sig af dette tilbud, vil eløkonomien derfor ikke forringes ved stigende oliepriser.

Derfor forudsatte Energistyrelsen i beregningerne i denne rapport, at de decentrale kraftvarmeværker havde benyttet sig af prissikringstilbuddet, og at eløkonomien således ikke ville blive påvirket af ændringer i olieprisen. I denne situation vil kraftvarmeværkets fald i varmepris blive mindre end ved individuel olieopvarmning, når olieprisen falder.«

#### Spm. nr. S 2788

Til økonomi- og erhvervsministeren (29/7 02) af:  
**Aase D. Madsen (DF):**

»Hvilke antagelser om størrelsen af barmarksværkers ledningstab har Energistyrelsen lagt til grund for sine vurderinger af det samfundsøkonomisk ræsonnable i at opføre et større antal barmarksværker i 1990'erne?«

#### Svar (19/8 02)

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Det er bestyrelsen for det enkelte værk, der har valgt hvilke forudsætninger de ville anvende i projektforslaget for barmarksværket, herunder også ledningstab. Disse forudsætninger er indgået i Energistyrelsens vurdering, jævnfør besvarelse af spørgsmål S 2786.

Ledningstab indgik i projektforslagets beregninger for samfundsøkonomi og miljø. På dette tidlige tidspunkt i projektet var de mere detaljerede tekniske dimensioner ikke fastlagt, herunder valg af fjernvarmerør. Ledningstab