

ejere af vindmøller, der via en eventuel ekspropriation har mulighed for store økonomiske fordele?»

Svar (4/7 02)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg kan henvise til mit svar på spørgsmål S 2512.

Det er som nævnt i første omgang Mariager Byråd, der skal tage stilling til om planlovens § 47 kan bringes i anvendelse i det konkrete tilfælde. Men spørgsmålet kan indbringes for Naturklagenævnet, hvis afgørelse igen vil kunne prøves ved domstolene.

Jeg har på den baggrund ikke fundet anledning til at indhente et responsum om ekspropriationsspørgsmålet fra juridiske eksperter.

Spm. nr. S 2514

Til miljøministeren (18/6 02) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Er ministeren enig i, at regionalplan, lokalplan og byggetilladelser for vindmølleparken ved Overgaard, hvoraf det fremgår, at der skal opføres 10 møller, før projektet må påbegyndes, ikke er overholdt, da der endnu ikke er indhentet alle de fornødne tilladelser, og byggeriet af vindmøllerne, på trods af dette, er i fuld gang?»

Svar (4/7 02)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg kan henvise til mit svar på spørgsmål S 2512.

Der er som nævnt anlagt retssag til prøvelse af Naturklagenævnets afgørelser om henholdsvis tilvejebringelsen af lokalplanen for vindmølleparken og om etapeudbygning af vindmølleparken. Indtil der er faldet dom i de to sager, må jeg naturligvis henholde mig til Naturklagenævnets afgørelser.

Jeg kan derfor ikke på det foreliggende grundlag være enig i, at de 8 vindmøller er opstillet i strid med lokalplanen for vindmølleparken.

Spm. nr. S 2515

Til miljøministeren (18/6 02) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Vil ministeren, hvis de fornødne tilladelser til etablering af enkelte møller ved Overgård Gods ikke er opnået, sørge for, at det ulovlige byggeri omgående standses og eventuelt nedrives igen, således at den tilgrundliggende planlægning kan overholdes?»

Svar (4/7 02)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg kan henholde mig til mit svar på spørgsmål S 2514.

Spm. nr. S 2567

Til økonomi- og erhvervsministeren (25/6 02) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Mener ministeren, at en elproduktionsvirksomhed kan bringe sig uden for elforsyningslovens § 38 ved at overføre sin elproduktion til et 100 pct. ejet datterselskab?»

Begrundelse

Af artiklen »DONG eneste danske køber til NESAs« (Berlingske Tidende 19. juni 2002) fremgår, at direktør Anders Eldrup, DONG, er af den opfattelse, at DONG ikke er et elproducerende selskab, idet DONG's elproduktion (Nysted Havvindmøllepark) foregår i et 100 pct. ejet datterselskab.

Direktør Anders Eldrup mener derfor, at DONG således kan eje mere end 15 pct. af en kollektiv elforsyningsvirksomheds samlede kapital i f.eks. NESAs A/S.

Svar (9/7 02)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Elproduktionsvirksomheder og elhandelsvirksomheder defineres ikke i elforsyningsloven. Det må derfor bero på en nærmere fortolkning, hvad der skal forstås ved begreberne i relation