

der endvidere bestemmelser for møllernes udseende.

Lokalplanen erstatter en identisk lokalplan fra 1999, som Naturklagenævnet fandt ugyldig på grund af inhabilitet, jf. afgørelse af 16. marts 2000.

Udtalelse fra Mariager Kommune

Mariager Kommune har oplyst, at nogle af de 25 vindmøller ikke vil kunne opstilles, med mindre der meddeles dispensation fra skovlovens fredsskøvsbestemmelser. Endvidere vil nogle af møllerne først kunne opstilles, når forhold om vejadgang og vingeoverslag i relation til naboer er afklaret.

Bygherren har foreløbig anmeldt 17 vindmøller til kommunen efter Bygningsreglementet. Kommunen har tiltrådt anmeldelsen henholdsvis den 18. september og 6. december 2001, og bygherren har derefter påbegyndt opstilling af 8 af de anmeldte møller. Det drejer sig om de 4 vestligste møller i hver af de to sydligste møllerækker i vindmølleparken. Den 5. mølleplacering i de to rækker ligger på et areal med fredsskøvspligt.

Kommunen har endvidere oplyst, en af de 8 vindmøller har vingeoverslag i forhold til Overgaard Gods. På tidspunktet for byggeriets anmeldelse forelå der aftale mellem parterne, men denne aftale er senere opsagt.

Kommunen har derudover oplyst, at bygherren den 7. juni 2002 har anmodet kommunen om at ekspropriere i de tilfælde, hvor det ikke har været muligt at indgå aftaler med ejere af naboarealer. Kommunen har ikke taget stilling til denne anmodning.

Klager til Naturklagenævnet

Vindmølleparken øst for Overgaard Gods har givet anledning til flere klager fra lodsejere til Naturklagenævnet, herunder klage over tilvejebringelsen af lokalplan H.2.2 i 2000. Naturklagenævnet gav ikke klagerne medhold i denne klage, jf. afgørelse 18. december 2000.

Endvidere har en række lodsejere klaget over, at Mariager Kommune har tiltrådt de 17 vindmøller, som bygherren har anmeldt efter Bygningsreglementet. Klagerne har herunder anført, at kommunens tiltrædelse af de 17 møller er i strid med bestemmelser i lokalplanens § 8 om udbygning af vindmølleparken i etaper.

Naturklagenævnet gav ikke klagerne medhold, jf. afgørelser af 10. oktober 2001 og 28. fe-

bruar 2002. Naturklagenævnet lagde bl.a. til grund,

- at der ikke med en lokalplan kan pålægges nogen en handlepligt, herunder fastsættes bindende lokalplanbestemmelser indeholdende rækkefølgeangivelser eller etapedelinger,
- at lokalplanens § 8 ikke kan håndhæves af kommunen, samt
- at det efter planlovens § 18 umiddelbart vil være er tilladt at opstille et mindre antal vindmøller end de med planen muliggjorte, hvis lokalplanens bestemmelser om omfang, placering og ydre fremtræden i øvrigt overholdes.

Landsplanafdelingens vurdering

Naturklagenævnets afgørelser er endelige og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. planlovens § 58, stk. 3. Endvidere skal eventuelle retssager til prøvelse af nævnets afgørelser være anlagt inden 6 måneder, jf. planlovens § 62, stk. 1.

Naturklagenævnet har oplyst, at der den 14. juni 2001 er anlagt retssag til prøvelse af nævnets afgørelse af 18. december 2000, og at der den 5. april 2002 er anlagt retssag til prøvelse af nævnets afgørelse af 10. oktober 2001. Begge retssager er under forberedelse. Der er foreløbig ikke anlagt retssag til prøvelse af nævnets afgørelse af 28. februar 2002.

Det er Landsplanafdelingens vurdering, at Naturklagenævnets afgørelser må lægges til grund, indtil der er faldet dom i de to retssager. Landsplanafdelingen må derfor på det foreliggende grundlag være af den opfattelse, at de 8 vindmøller ikke er opstillet i strid lokalplan nr. H.2.2 for Mariager Kommune.

Hvad angår den opstillede vindmølle med vingeoverslag i forhold til Overgaard Gods, er der tale om et naboretligt forhold, som er lokalplanen ivedkommende.

Spm. nr. S 2513

Til miljøministeren (18/6 02) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Vil ministeren indhente et responsum fra juridiske eksperter med henblik på at få klarhed over, om en kommune kan ekspropriere luft rummet og overdrage rettighederne til private