

sultaterne fra smuglerikontrollen, hvis der sammenlignes med resultaterne fra år 1998 – 2001.

På tobaks- og spiritusområdet har der i år 2002 i modsætning til foregående år endnu ikke været afsløringer af meget store organiserede smuglerier. Tendensen er den samme på narkotikaområdet. Eneste stigning i år 2002 er antallet af tilbageholdte dopingstoffer og lægemidler.

Vedrørende grænsehandelen mellem Danmark og Tyskland har jeg anmodet Told- og Skattestyrelsen om ved en kombination af informationskampagne, aftale med Danske Busvognmænd og en øget kontrolindsats, at søge at dæmme op for især smugleri af spiritus i turistbusser. Resultatet fra denne indsats kendes først ved udgangen af august måned 2002.

Der er ikke grundlæggende ændret i kontroltilrettelæggelsen siden Danmark indtræden i EU's indre marked i 1993. I Told og Skat skal der generelt ske en tilpasning af ressourcerne, som søges kompenseret bl.a. ved effektiviseringer.

Spm. nr. S 2547

Til justitsministeren (20/6 02) af:

Per Dalgaard (DF):

»Vil ministeren drage omsorg for, at domsudskrift i straffesag SS 8.0439/02 snarest muligt udleveres til spørgeren?«

Begrundelse

I forbindelse med en 19-årig kurders gentagne mishandling af sin danske 15-årige kæreste, anmodede Dansk Folkeparti den 15. marts 2002 om udskrift af rets- og dombogen i straffesag 8.0439/02.

Den 19. marts 2002 meddelte retspræsident H.P. Rosenmeier, Retten i Odense, at udskriftet ikke kunne fremsendes, da ankefristen endnu ikke var udløbet. Samtidig skulle Dansk Folkeparti oplyse, om baggrunden for anmodningen, hvilket var til brug for det videre politiske arbejde, hvorefter Retten i Odense ville bedømme om Dansk Folkeparti havde retlig interesse i sagen, jf. retsplejelovens § 41, stk. 1.

Retten i Odense afsagde den 27. maj 2002 kendelse, hvor i det angives, at den angivne begrundelse ikke udgjorde tilstrækkelig retlig interesse, jf. retsplejelovens § 41, stk. 1.

Svar (3/7 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har i anledning af spørgsmålet rettet henvendelse til Domstolsstyrelsen om sagen. Når Domstolsstyrelsens svar foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

Supplerende svar (19/7 02)

Justitsministeren (Brian Mikkelsen, fg.):

Justitsministeriet har i anledning af spørgsmålet rettet henvendelse til Domstolsstyrelsen. Domstolsstyrelsen har afgivet følgende udtalelse:

»Justitsministeriet har ved telefax af 25. juni 2002 fremsendt kopi af spørgsmål nr. S 2547 (2. samling) fra medlem af Folketinget Per Dalgaard (DF), hvori spørgeren anmoder justitsministeren om at tilvejebringe en domsudskrift i straffesag SS 8.0439/02, og anmodet Domstolsstyrelsen om at fremskaffe den nævnte domsudskrift.

Det fremgår af begrundelsen til spørgsmålet, at Retten i Odense ved kendelse af 27. maj 2002 med henvisning til retsplejelovens § 41, stk. 1, afviste at udlevere den pågældende domsudskrift til Dansk Folkeparti som følge af manglende retlig interesse.

Domstolsstyrelsen har i anledning af spørgsmålet anmodet præsidenten for Retten i Odense om at tage stilling til, om embedet på baggrund af spørgsmålet finder grundlag for at udlevere den nævnte domsudskrift.

Retspræsidenten har i et brev af 4. juli 2002 til Domstolsstyrelsen blandt andet oplyst, at han i det hele kan henholde sig til rettens kendelse af 27. maj 2002, og at han således ikke på baggrund af spørgsmål S 2547 finder grundlag for at udlevere den nævnte domsudskrift.

Retspræsidenten har i den forbindelse anført, at spørgeren ved brev af 27. maj 2002 blev underrettet om rettens kendelse af samme dato og blev vejledt om muligheden for at kære rettens afgørelse til Østre Landsret. Spørgeren har ikke benyttet sig af denne mulighed. Præsidenten har tilføjet, at retten vil have mulighed for at træffe ny afgørelse i sagen, såfremt Dansk Folkeparti retter fornyet henvendelse til Retten i Odense, helst med en mere udførlig begrundelse og nærmere angivelse af, hvad man vil bruge udskriften til.«

Justitsministeriet skal tilføje, at ministeriet ikke efter retsplejeloven har mulighed for at gri-