

Udlændingemyndighederne kan imidlertid – som også anført i spørgsmål nr. S 2570 – opføre, hvor mange personer, der på tidspunktet for meddelelsen af asyl (efter udlændingelovens §§ 7-8), havde et andet opholdsgrundlag i forvejen.

I den forbindelse har Udlændingestyrelsen oplyst følgende vedrørende antallet af personer, der på tidspunktet for meddelelsen af asyl i årene 1997, 1998, 1999, 2000 og 2001, havde et andet opholdsgrundlag i forvejen:

	Asyltil- ladelse	heraf personer med et andet opholdsgrundlag i forvejen (fx familiesam- menføring)
1997:	4.940	1.791 (36%)
1998:	4.442	1.700 (38%)
1999:	4.223	1.437 (34%)
2000:	4.388	1.112 (25%)
2001:	5.742	1.907 (33%)

Det bemærkes, at oplysningerne er opgjort på personer og baseret på et særtræk fra Udlændingeregistret. Tallene omfatter både Udlændingestyrelsen og Flygtningeævnets.

#### Spm. nr. S 2572

Til integrationsministeren (25/6 02) af:

**Ritt Bjerregaard (S):**

»Vil ministeren redegøre for, hvilke forhold det er, der gør, at personer både søger familiesammenføring til Danmark og asyl i Danmark?«

#### Svar (10/7 02)

**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Retten til at søge asyl følger af Verdenserklæringen om Menneskerettigheder fra 1948 og Flygtningekonventionen fra 1951. Denne ret gælder også personer, der allerede har opholdstilladelse her i landet, f.eks. som familiesammenførte.

Der foreligger ikke en egentlig undersøgelse af, hvorfor personer både søger familiesammenføring og asyl.

Mulige forklaringer kan dog være, at risikoen for forfølgelse af personer, som er blevet familiesammenført i Danmark, først indtræder efter

udrejsen fra hjemlandet, f.eks. i forbindelse med et systemskifte, eller at grundlaget eller betingelserne for familiesammenføringstilladelsen ikke længere er til stede, f.eks. på grund af samlivsophævelse eller fordi den herboende reference ikke længere kan forsørge udlændingen, hvorfor udlændingen ønsker at opnå en selvstændig opholdstilladelse som flygtning.

#### Spm. nr. S 2721

Til fødevarerministeren (18/7 02) af:

**Ritt Bjerregaard (S):**

»Hvordan beregnes grænseværdierne for sprøjtegifte, anvendt til frugt, på hvilken måde anvendes begrebet »god landbrugsmæssig praksis«, og hvorfor er der forskellige regler for sprøjtegiftes tilstedeværelse i vand og på frugt?«

#### Svar (25/7 02)

**Fødevarerministeren (Svend Aage Jensby, fg.):**  
Jeg har forelagt spørgsmål nr. S 2721 for Fødevaredirektoratet, som har udarbejdet vedlagte notat, hvortil jeg skal henholde mig.

*Bilag*

Fødevaredirektoratet

Den 23. juli 2002

*Noiat*

*til brug ved besvarelse af spørgsmål nr. S 2721 om pesticidrester.*

*Beregning af grænseværdier for sprøjtegifte anvendt til frugt samt anvendelse af »god landbrugsmæssig praksis«*

I juli 1991 blev direktiv 91/414/EØF om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler og dermed det retslige grundlag for fuld harmonisering af pesticidområdet vedtaget. Målet for EU's pesticidprogram er at sikre et højt beskyttelsesniveau for de europæiske forbrugere og miljøet ved at fastsætte: positivliste over godkendte aktivstoffer til pesticider, fælles kriterier for de nationale godkendelser af pesticider og fælles grænseværdier for det maksimale restindhold af pesticider i fødevarer.

Alle aktivstoffer til plantebeskyttelsesmidler, som anvendes i EU, skal vurderes efter de fælles