

statsborgere, der ønskede at rejse til Island i forbindelse med det kinesiske statsbesøg i Island den 13. – 16. juni i år?»

Svar (21/8 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Spørgsmålet er stillet på baggrund af Justitsministeriets besvarelse af 30. juli 2002 af spørgsmål nr. 263 – 265 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del – bilag 690).

Justitsministeriet indhentede til brug for den nævnte besvarelse en udtalelse fra Udenrigsministeriet. Denne udtalelse er gengivet som besvarelse af de stillede spørgsmål.

Justitsministeriet har derfor til brug for besvarelsen af det nu stillede spørgsmål anmodet Udenrigsministeriet om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 2858

Til justitsministeren (9/8 02) af:

Line Barfod (EL):

»Hvor stort var det antal Falun Gong medlemmer, som den islandske ambassade anmodede om assistance til at få afvist i forbindelse med boarding af Icelandairs fly i Københavns Lufthavn?»

Svar (21/8 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Politidirektøren i København om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 2859

Til justitsministeren (9/8 02) af:

Line Barfod (EL):

»Skal ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 2611 forstås således, at politiet kun vil afvise og

udvise tilrejsende demonstranter til demonstrationer i forbindelse med EU-topmødet, hvis der foreligger konkrete oplysninger om, at de pågældende vil deltage i uroligheder?»

Begrundelse

I sin besvarelse af spørgsmål nr. S 2611 henviser ministeren til Rigspolitichefen, som ikke udtaler sig særlig klart, når han skriver, at »En udlænding, som mistænkes for at ville begå uroligheder i forbindelse med afviklingen af et EU-topmøde i Danmark, vil således kunne afvises ved indrejsen, såfremt der foreligger konkrete oplysninger om, at udlændingen vil indrejse med henblik på at deltage i uroligheder.«

Svaret efterlader usikkerhed om, hvorvidt »mistanke« (jvf. første del af sætningen) er tilstrækkeligt til en afvisning, eller om afvisning kræver »konkrete oplysninger« om, at udlændingen »vil« deltage i uroligheder (jvf. sidste del af sætningen). Usikkerheden øges af, at ministeren også refererer til Politidirektøren i København, der er så upræcis og altomfattende i sine kriterier for, hvem der vil blive afvist, at det stort set kan være enhver, der tager til Danmark for at demonstrere.

Svar (23/8 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Der henvises til mine besvarelser af 2. august 2002 af spørgsmål nr. S 2528, S 2529 og S 2611 fra samme spørger.

Som det fremgår heraf, vil en afgørelse om afvisning bero på, om der ud fra en konkret og individuel vurdering i forhold til den enkelte udlænding er tilvejebragt sådanne oplysninger, at betingelserne for afvisning efter udlændingelovens almindelige regler er opfyldt.

I denne konkrete vurdering vil som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. S 2611 efter omstændighederne bl.a. kunne indgå aktuelle efterretninger, forholdene, hvorunder den pågældende er antruffet, om den pågældende tidligere har deltaget i uroligheder, og om den pågældende er tidligere straffet.

Det bemærkes – som det ligeledes er anført i den omtalte besvarelse – at en afgørelse om udl-