

mærkes i den forbindelse, at Sundhedsstyrelsen har oplyst, at styrelsen jævnlige får henvendelser fra patienter, som giver udtryk for, at de ikke ønsker, at journalmaterialet fra en tidligere læge bliver overdraget til deres nye praktiserende læge.

Jeg finder, bl.a. med baggrund i den konkrete sag fra Storstrøms Amt, at det er på sin plads at overveje, om der kan foretages en anden afvejning af hensynet til at sikre patienternes ret til ikke at få videregivet deres journalmateriale over for hensynet til at bevare journalmaterialet og dermed sikre, at væsentlige oplysninger om patienters helbredsforhold ikke går tabt.

Jeg kan oplyse, at jeg har bedt Sundhedsstyrelsen om nærmere at undersøge mulighederne herfor i forbindelse med, at Sundhedsstyrelsen til efteråret påbegynder en revision af cirkulære nr. 235 af 19. december 1996 om lægers pligt til at føre ordnede optegnelser (journalføring) og vejledning nr. 236 af 19. december 1996 om lægers journalføring.

Spm. nr. S 2831

Til miljøministeren (6/8 02) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren redegøre for ændringerne i Farum Kommunes miljøtilsyn fra år 2000 til 2001, samt redegøre for, hvad årsagen er til disse ændringer, og hvordan Farum Kommunes miljøtilsyn gennemføres i dag?«

Begrundelse

I et svar fra daværende miljøminister, Svend Auken, på spm. nr. S 2769 i folketingssamlingen 2000/2001, har Farum Kommune vedrørende miljøtilsynet oplyst over for Miljøstyrelsen, at situationen i 2001 var væsentligt ændret i forhold til 2000. Det fremgår ikke, hvad denne ændring mere præcist består i, og hvad årsagen er til ændringen.

Svar (15/8 02)

Miljøministeren (Mariann Fischer Boel, fg.):
Som det fremgår af min forgængers vedlagte supplerende besvarelse af spørgsmål S 2769 den

9. november 2001 (ikke optrykt her), har Farum Kommune i brev af 1. november 2001 til Miljøstyrelsen oplyst, at situationen i 2001 er væsentligt ændret i forhold til 2000, idet Farum Kommunes egne medarbejdere har forestået planlægning og gennemførelse af miljøtilsynsindsatsen i 2001.

Som det fremgår af min forgængers ligeledes vedlagte brev af 21. marts 2001 til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål 66 den 13. februar 2001 (ikke optrykt her) var der ifølge Farum Kommune i 2000 tale om, at private firmaer havde assisteret ved besigtigelser og tilsyn samt indledende sagsbehandling i forbindelse med olietanke, støjvold, forureninger og nedslivningstilladelser. Kommunen tilkendegav imidlertid, at afgørelser og myndighedsansvar fortsat var kommunens, og at der således ikke var tale om udlicitering.

Jeg er ikke nærmere bekendt med, hvad årsagen til ændringerne har været, og jeg har heller ikke noget nærmere kendskab til Farum Kommunes aktuelle miljøtilsynspraksis. Jeg har derfor bedt Miljøstyrelsen om at indhente oplysninger herom fra kommunen. Når disse foreligger vil jeg vende tilbage med en supplerende besvarelse.

Spm. nr. S 2838

Til udenrigsministeren (7/8 02) af:

Line Barfod (EL):

»Hvilke internationale retsregler regulerer ifølge regeringen forholdene, herunder tilbageholdelsen, for den danske statsborger, som amerikanerne har spærret inde på deres base i Cuba efter hans tilfangetagelse i Afghanistan, og hvilken retsstilling har den pågældende i forhold til dette grundlag?«

Svar (16/8 02)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg kan henvise til min besvarelse i Folketinget den 22. januar 2002 af spørgsmål nr. US 24 og US 25 samt min besvarelse i Folketinget den 30. januar 2002 af spørgsmål nr. 541.