

Dette er i overensstemmelse med den almindelige praksis, og der er ikke tale om nogen ny situation.

Jeg henviser også til gennemgangen af forholdene omkring godkendelse af pesticider i besvarelsen af spørgsmål 133 og 134 (alm. del – bilag 490 af 15. april 2002), hvor der bl.a. gøres rede for den danske afstemningspraksis og for reglerne i Rådets direktiv 91/414/EF om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler.

Spm. nr. S 2598

Til miljøministeren (27/6 02) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Er det ministerens holdning, at pesticider, der beregnes at ville overskride grænseværdien for, hvad der accepteres af pesticidindhold i grundvand på 0,1 my gram/l, ikke længere nødvendigvis skal forbydes?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen i spørgsmål nr. S 2597.

Svar (9/7 02)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Som anført i svaret på spørgsmål 2597 stemmer Danmark for optagelsen af et aktivstof, hvis der er blevet påvist en sikker anvendelse mindst et sted i Fællesskabet. Omvendt stemmer Danmark imod, hvis der ikke er påvist en sikker anvendelse, dvs. hvis alle anvendelserne giver anledning til uacceptable konsekvenser for sundhed eller miljø, herunder at grænseværdierne vil blive overskredet.

Heri ligger, at Danmark vil stemme imod et stof, hvor alle de påviste anvendelser giver anledning til, at aktivstoffet eller dets relevante metabolitter medfører en udvaskning, der overstiger grænseværdien på 0,1 mg/l.

Spm. nr. S 2599

Til miljøministeren (27/6 02) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Er regeringens holdning i sagen om godkendelse af pesticidet isoxaflutol udtryk for, at regeringen fortsat vil vælge at stemme for komitéprocedure af afgørelser i EU, som forringer beskyttelsesniveauet i EU og/eller Danmark?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen i spørgsmål nr. S 2597.

Svar (9/7 02)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Af grundnotatet om optagelse af isoxaflutol fremgår, som anført i besvarelsen af spørgsmål 2597, at miljøvurderingen i EU viser, at anvendelse af isoxaflutol kan ske uden uacceptable virkninger på miljøet.

Hvad beskyttelsesniveauet vedrørende sundhed angår, anføres det i grundnotatet, at det evt. kan påvirke beskyttelsesniveauet i negativ retning, at der i den vurderingsrapport, der er knyttet til optagelsesdirektivforslaget, er fastsat såkaldt bindende sundhedsmæssige værdier (AOEL-værdi og værdi for hudgennemtrængelighed), som Danmark ikke er enig i.

Danmark vil derfor ved afstemningen lægge afgørende vægt på, at disse sundhedsmæssige værdier bliver vejledende. Kommissionen forventes forud for afstemningen om stoffet at fremsætte en erklæring om, at værdierne er vejledende.

Der er således ikke tale om, at Danmark vil stemme for en afgørelse, der sænker beskyttelsesniveauet i EU eller i Danmark.

Det bemærkes, at Kommissionen på mødet den 27. – 28. juni 2002 i Den Stående Komité udsatte afstemningen vedr. isoxaflutol til næste møde i Komitéen (oktober 2002), idet Kommission ikke internt var nået til enighed om forslaget. Hvis Kommissionens fortsatte behandling af forslaget fører til, at forslaget ændres, vil dette kunne give anledning til, at der forelægges et nyt grundnotat for Europaudvalget.